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A szeminárium során olyan etikai kérdéseket vizsgálunk, amelyek politikai következményekkel bírnak, és így mind életünkre, mind közéletünkre nézve relevánsak. Megismerkedünk a politika és az etika közti kapcsolat modelljeivel, átfogó etikai elméletekkel és fontos politikafilozófiai irányzatokkal; égető erkölcsi és társadalmi dilemmákat vitatunk meg.
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**Munkamódszer**

A szeminárium a hallgatók otthoni és órai aktivitására épül.

Az órai aktivitás három elemből áll: a hallgatók felvezető referátumai, az órán folyó beszélgetés, valamint a zárthelyi dolgozat (ZH).

Az otthoni aktivitás részei: a tárgyalt szövegek elolvasása, felkészülés a referátumokra, illetve diszkussziókra, valamint szemináriumi dolgozat elkészítése a félév végén.

**Tematika**

**I. márc. 7.** Egyeztetés / Bevezetés

**II. márc. 14.** A helyes dolog cselekvése

**III. márc. 21.** A legnagyobb boldogság elve / Haszonelvűség

**-**

**IV. ápr. 4.** Rendelkezünk-e magunk felett? / Libertarianizmus

**V. ápr. 11.** Bérelt segítség / Piacok és erkölcsök

**VI. ápr. 18.** A motiváció a lényeg / Immanuel Kant

**VII. ápr. 25.** Érvelés az egyenlőség mellett / John Rawls

**VIII. máj. 2.** **(ZH)** Pozitív diszkrimináció: érvek és ellenérvek

**IX. máj. 9.** Ki mit érdemel meg? / Arisztotelész

**X. máj. 16.** Mivel tartozunk egymásnak? / Dilemmák a lojalitással

**XI. máj. 23.** Az igazságosság és a közjó

**Követelmények**

Aktív órai részvétel, ZH, valamint házi dolgozat írása.

Értékelés: A hallgatók a félév végén aláírást és gyakorlati jegyet kaphatnak. A foglalkozásokon való aktív részvétel mindegyiknek feltétele. A gyakorlati jegyet a referátum, a ZH, a házi dolgozat és az órai munka határozzák meg.

Hiányzás: A szemináriumokon a részvétel kötelező. A maximális hiányzási lehetőség 3 alkalom. Ennél több hiányzás esetén a kurzusra nem jár aláírás (így jegy sem).

A ZH anyaga: a ZH napjáig átbeszélt témák.

A ZH időpontja: **május 2.**

A házi dolgozat témája: két (akár kötelező, akár ajánlott) primer szöveg (a Sandel-könyv esetében fejezet) összehasonlító elemzése, legalább két további ajánlott forrás felhasználásával. Utóbbi kettő közül legalább egy a *Stanford* vagy az *Internet Encyclopedia of Philosophy* valamely oldala legyen. A tanulmánynak híven be kell mutatnia az elemzett szövegek téziseit és érveit, valamint ezeket össze kell vetnie a hallgató által választott filozófiai szempontok szerint.

Szemináriumi dolgozat leadásának hiányában a tantárgy nem teljesítettnek minősül. Plagizálás vagy AI generálta szöveg használata esetén a félév elégtelennek minősül.

A házi dolgozat formai kritériumai:
- Többféle fájlformátum elfogadható (kivéve pdf vagy txt)
- **18.000 leütés** (szóközökkel)

- A dolgozat hivatkozásainak egységes hivatkozási rendszert kell követnie.
Ajánlott hivatkozási szabályok:
1. <http://filozofiaiszemle.net/hu/szerzoinknek/>
2. <http://elpis.hu/ElpisFormai.pdf>
- A magyar helyesírás szabályainak betartása (segédlet: [www.helyesiras.hu](http://www.helyesiras.hu))

A házi dolgozat leadási határideje: **május 26**., éjfélig benyújtva a fent megadott e-mail címre. Minden nap késés egy jegy levonást jelent a dolgozat osztályzatából.

**Tanácsok filozófiai szövegek olvasásához** (angolul): <https://youtu.be/-Pj26s8u6Vo>
**Tanácsok filozófiai szövegek írásához** (angolul): <https://www.academia.edu/video/k6p7M1?email_video_card=title&pls=RVP>
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