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A kurzus az angolszász analitikus ismeretelmélet klasszikus megközelítéseit veszi számba. A diszciplína mai diskurzusa Edmund Gettier forradalmi jelentőségű cikkével indult meg, amely megkérdőjelezte a tudás igazolt igaz hitként való felfogását. Ebből az írásból kiindulva vizsgáljuk meg a tudás és az igazolás különböző elméleteit (fundácionalizus vs. koherentizmus, internalizmus vs. externalizmus). A megismerési módok közül különös figyelmet fordítunk az *a priori* és a filozófiai megismerésre. A megismeréssel és az ismeretelmélettel magával szembeni kételyekkel is szembenézünk a relativizmus, a szkepticizmus, valamint a quine-i naturalizmus formájában. A kurzus végére a hallgatók képessé válnak eligazodni az ismeretelméletelmélet fogalmai közt, és el tudják helyezni a különböző irányzatokat egymáshoz képest, értékelve az egyes pozíciók mellett és ellenükben felhozható érvelési stratégiákat.
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**Követelmények**

A kurzus írásbeli vizsgáján a kötelező olvasmányok és az órai előadás alapján a vizsgázónak számot kell tudnia adni a kortárs episztemológia alapfogalmainak ismeretéről, valamint képesnek kell lennie összefoglalni az analitikus filozófia meghatározó érveit és teóriáit tudásról és igazolásról.
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**I. szept. 12.** Egyeztetés / Bevezetés
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**XIII. dec. 12.** Naturalizált ismeretelmélet és kísérleti filozófia
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