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Az intuíció kezdettől fogva különleges szerepet játszik a filozófia történetében. Nem volt ez másként az analitikus filozófiában sem, amelynek hajnalán G. E. Moore amellett érvelt, hogy etikai kérdésekben csakis intuíció által tájékozódhatunk. Azóta az intuíciókra támaszkodásnak megszülettek különböző kritikái is, de Moore (és más intuicionisták) követői igyekeztek ezekre a kritikákra válaszolva elmélyíteni az *a priori* intuíció elméletét és a rá épülő módszert.

A kurzus az intuíciók jelenőségét mutatja be három fő csapás, a gondolatkísérletek, az intuícióelméletek és az intuíció-kritikák vizsgálata mentén. Először is az intuíció fogalmával és az intuicionizmus különböző formáival ismerkedünk meg. Majd az intuíciókra hivatkozás gyakorlatát illusztráljuk négy fő példával: az ismeretelmélet területén Edmund Gettier, a személyes azonosság kérdésében Derek Parfit, a morális felelősséget illetően Harry G. Frankfurt, klasszikus etikai dilemmák vonatkozásában pedig Judith Jarvis Thomson gondolatkísérleteit feldolgozva. Ezek a példák azt illusztrálják, hogy miként is támaszkodnak az intuíciókra az angolszász filozófiában. Ezután az átgondolás egyensúlyának módszerét tanulmányozzuk, amely az intuíciók összehangolásában és elméletek kialakításában lehet segítségünkre. Végül számba vesszük az intuicionizmus néhány lehetséges kritikáját is – különös tekintettel a kísérleti filozófiára.

A kurzus végére a hallgatók képessé válnak a gondolatkísérletek és intuíciók felismerésére, kategorizálására és értékelésére; miközben számos kurrens argumentummal és teóriával megismerkednek – így kapva általános képet a kortárs filozófiáról az intuíciók témáján keresztül.
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**Követelmények**

A kurzus írásbeli vizsgáján a vizsgázónak számot kell tudnia adni fontos gondolatkísérletek ismeretéről, az intuíciókkal kapcsolatos elméletekről, valamint az ezekhez tartozó definíciókról és érvekről.
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**I. szept. 12.** Egyeztetés / Bevezetés

**II. szept. 19.** Gondolatkísérletek és intuicionizmusok

**III. szept. 26.** Moore klasszikus intuicionizmusa és a naturalista hiba
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(szünet)

**VIII. nov. 7.** Az átgondolás egyensúlyának módszere

**IX. nov. 14.** Az intuíció elméletei 1. Az intuíciók mint hitek

**X. nov. 21.** Az intuíció elméletei 2. Az intuitivitás mint propozíciók tulajdonsága

**XI. nov. 28.** Az intuíció elméletei 3. Az intuíciók mint hitek

**XII. dec. 5.** Az intuíció elméletei 4. Pszichológiai elméletek

**XIII. dec. 12.** Az intuicionizmus kihívásai. Disszenzus és kísérleti filozófia
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