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A szeminárium során a hétköznapokban és társadalmi vitákban is előforduló erkölcsi érvelések filozófiai eredetét, racionális alapját és elfogadhatóságát vizsgáljuk meg közösen. Körvonalazzuk az etika fogalmát, megnézzük a bennünket körülvevő vizuális világ meggyőzési technikáinak morális tartalmát, megvizsgáljuk egyes hibás erkölcsi érvelések sémáit, és megismerkedünk néhány ígéretes érveléssel is. Utánagondolunk, hogy vajon az erkölcsi viták miért tűnnek végeláthatatlannak, és számot vetünk ennek tanulságaival. Fel kell adnunk az objektív morált vagy épp ellenkezőleg: nincs más választásunk, mint megpróbálni helyesen gondolkodni az erkölcsről? És mit jelentene a helyes felfogás? A lehetséges válaszokat számba véve klasszikus filozófiai elméletekre támaszkodunk – az etika általános kérdéseitől (realizmus, szubjektivizmus, emotivizmus stb.) a normatív kérdések dilemmái felé haladva (haszonelvűség, kötelességetika, erényetika). A félév végén csapatokból álló vitán ütköztetjük az elsajátított megközelítéseket.

**Oktató:** Paár Tamás ([paar.tamas@gmail.com](mailto:paar.tamas@gmail.com))

**Szak, félév:** Etikatanár, 2. félév

**Kreditek száma:** 3

**Időpont:** csütörtök 16:15-17:45

**Hely:** D 306

**Munkamódszer**

A szeminárium a hallgatók otthoni és órai aktivitására épül.

Az órai aktivitás három elemből áll: a hallgatók felvezető referátumai, az órán folyó beszélgetés, valamint a zárthelyi dolgozat (ZH).

Az otthoni aktivitás részei: a tárgyalt szövegek elolvasása, felkészülés a referátumokra, illetve diszkussziókra, szemináriumi dolgozat elkészítése a félév végén, valamint további opcionális feladatok.

**Tematika**

**I. feb. 13.** Egyeztetés / Bevezetés

**II. feb. 20.** Metaetika 1. **Moore** az erkölcsi alapfogalmak jelentéséről **[363-389. oldal]**

**III. feb. 27.** Metaetika 2. **Moore** az erkölcs objektivitásáról **[389-404. oldal]**

**IV. márc. 6.** Metaetika 3. **Turgonyi** a „van” és a „kell” közti szakadékról

**V. márc. 13.** Metaetika 4. **Law** a jó és a rossz eredetéről

**VI. márc. 20.** Metaetika 5. **C. S. Lewis** az erkölcs univerzalitásáról

**VII. márc. 27. (ZH)** Metaetika 6. Sandel az erkölcsi vitákról **[Sandel 36-46. oldal]**

**VIII. ápr. 3.** Normatív etika 1. Bentham és Mill haszonelvűsége **[Sandel 2. fejezet]**

**IX. ápr. 10.** Normatív etika 2. Kant kötelességetikája **[Sandel 5. fejezet]**

**-**

**X. ápr. 24.** Normatív etika 3. Erényetika 1. **[Sandel 8. fejezet]**

**-**

**XI. máj. 8.** Normatív etika 3. Erényetika 2. **[MacIntyre 201–222. oldal]**

**XII. máj. 15.** Vita

**Követelmények**

Aktív órai részvétel, ZH, valamint házi dolgozat írása.

Értékelés: A hallgatók a félév végén aláírást és gyakorlati jegyet kaphatnak. A foglalkozásokon való aktív részvétel mindegyiknek feltétele. A gyakorlati jegyet a referátum, a ZH, a házi dolgozat és az órai munka határozzák meg. A szorgalmi időszak során a hallgatók különböző opcionális feladatok, tevékenységek vállalásával (pl. filmelemzés) jobb jegyet szerezhetnek.

Hiányzás: A szemináriumokon a részvétel kötelező. A maximális hiányzási lehetőség 3 alkalom. Ennél több hiányzás esetén a kurzusra nem jár aláírás (így jegy sem).

A ZH anyaga: a ZH napjáig átbeszélt szövegek.

A ZH időpontja: **március 27**.

A házi dolgozat témája: két (akár kötelező, akár ajánlott primer) szöveg (vagy fejezet) összehasonlító elemzése. A tanulmánynak híven be kell mutatnia az elemzett szövegek téziseit és érveit, valamint ezeket össze kell vetnie a hallgató által választott filozófiai szempontok szerint. További idézett, felhasznált forrásként szerepeljen Russ Shafer-Landau *Living Ethics* című könyve is.

Szemináriumi dolgozat leadásának hiányában a tantárgy nem teljesítettnek minősül.

Plagizálás vagy AI generálta szöveg használata esetén a félév elégtelennek minősül.

A házi dolgozat formai kritériumai:   
- Többféle fájlformátum elfogadható (kivéve pdf vagy txt)  
- **14-18 ezer leütés** (szóközökkel)

- A dolgozat hivatkozásainak egységes hivatkozási rendszert kell követnie.   
Ajánlott hivatkozási szabályok:  
1. <http://filozofiaiszemle.net/hu/szerzoinknek/>   
2. <http://elpis.hu/ElpisFormai.pdf>   
- A magyar helyesírás szabályainak betartása (segédlet: [www.helyesiras.hu](http://www.helyesiras.hu))

A házi dolgozat leadási határideje: **május 18**., éjfélig benyújtva a fent megadott e-mail címre.

Minden nap késés egy jegy levonást jelent a dolgozat osztályzatából.

**Tanácsok filozófiai szövegek olvasásához** (angolul): <https://youtu.be/-Pj26s8u6Vo>  
**Tanácsok filozófiai szövegek írásához** (angolul): <https://www.academia.edu/video/k6p7M1?email_video_card=title&pls=RVP>
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