

Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Minősegbiztosítási Iroda



Doktori Iskolák felmérés

2025

Intézményi jelentés

Készítette: Rénes Balázs minősegbiztosítási referens

Tartalomjegyzék

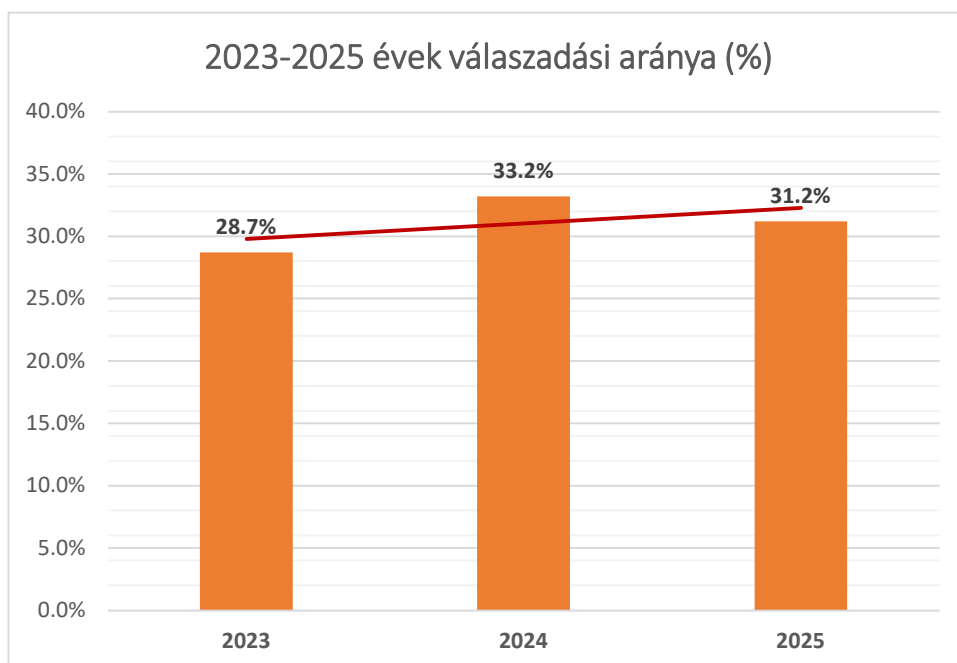
I.	Bevezetés.....	2
	a) Válaszadási tendencia	2
	b) A válaszadók összetétele	3
II.	Általános megállapítások.....	4
	a) Munkaerőpiaci részvétel	7
	b) Külföldi tevékenység.....	8
III.	Komplex vizsga előtt álló doktoranduszok elégedettsége.....	10
IV.	Komplex vizsga után álló hallgatók elégedettsége	11
V.	Összegzés	13
	a) Kimagasló elégedettség.....	13
	b) Fejlesztendő terület.....	13

I. Bevezetés

Az alábbi összefoglaló a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE) Doktori Iskoláinak hallgatói körében **2025. 10. 20. és 2025. 11. 10. között zajlott felmérés eredményeit mutatja be**. A felmérés célja a doktorandusz hallgatók motivációjának vizsgálata, elégedettségének feltárása volt. A válaszadás anonim és önkéntes módon történt. A felmérést online önkitöltős felületen keresztül tettük elérhetővé (UniPoll) a célcsoport tagjai számára. A kérdőívet 2025. májusában átalakítottuk, a munkaerőpiaci kérdések új kérdőívben való megjelenítésével.

A 381 fős alapsokaságból összesen 124 kérdőív kitöltését kezdték meg, amelyből a részleges kitöltés (5db) kiszűrésével összesen 119 értékelhető válasz érkezett be, ami 31,2 %-os válaszadási rátát jelent. A kérdőívet az aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatók töltötték ki. A válaszadók között különbséget tettünk a komplex vizsga előtt állók és a komplex vizsgát már teljesítők között. A kiértékelés folyamán a Likert-skálás eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem tudom/nem válaszolok torzító hatásának kiszűrésével - kerülnek bemutatásra.

a) Válaszási tendencia

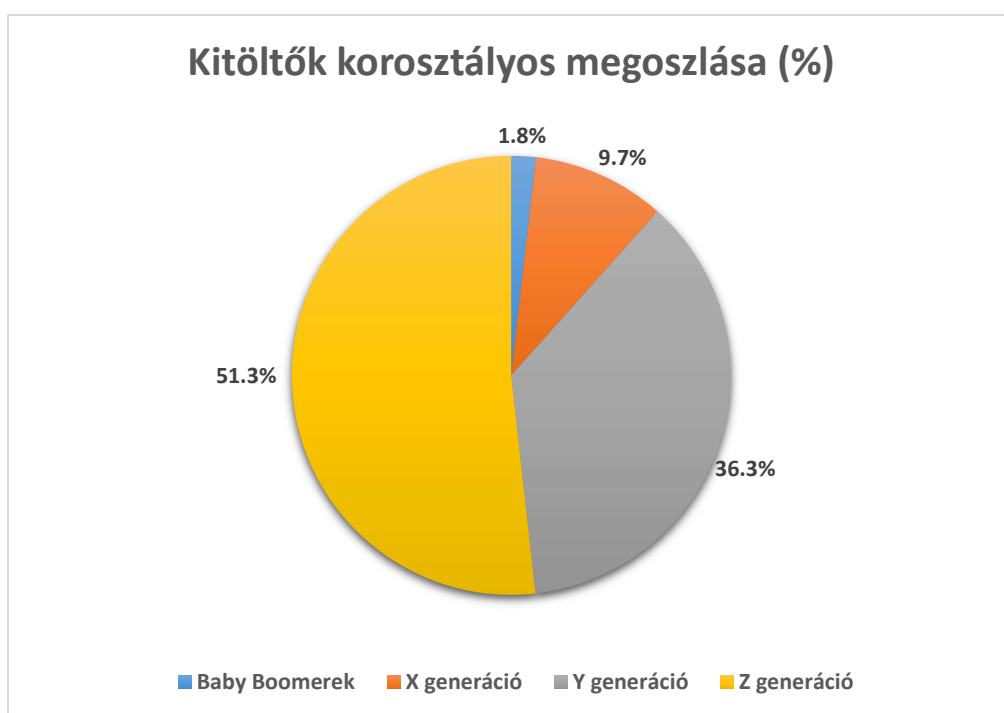


Legutóbb 2023-ban készült intézményi szintű elemzés, ekkor a 314 fős alapsokaságból a részleges kitöltőkkel együtt 90 válasz érkezett be, ami 28,7 %-os válaszadási rátát jelentett. **2024 évben 2023-hoz képest a válaszadási hajlandóság 33,2 %-ra nőtt, amely**

2025-ben finoman, 31,2 %-ra csökkent. Az elmúlt három év alapján elmondható, hogy a kitöltések aránya nőtt, majd tartósan 30 % felett maradt. A kérdésekhez rendelt kötelező válaszadási feltétellel az **üres válaszívek aránya 50% alatt maradt.**

b) A válaszadók összetétele

A válaszadók többsége a Z generációhoz tartozik (51,3%), őket követik az Y generáció képviselői (36,3 %).¹ 2024-ben a kitöltők 35,8 %-a 29 év alatti volt, **idén a válaszadók 33,6 %-a volt 29 év alatti és 35,40 %-uk 29 és 43 év közötti** (tavaly ez 52,8% volt). Amíg a legidősebb válaszadók 61-62 évesek, addig a legfiatalabbak (6,2 %) a 23-24 évesek közé tartoznak.²

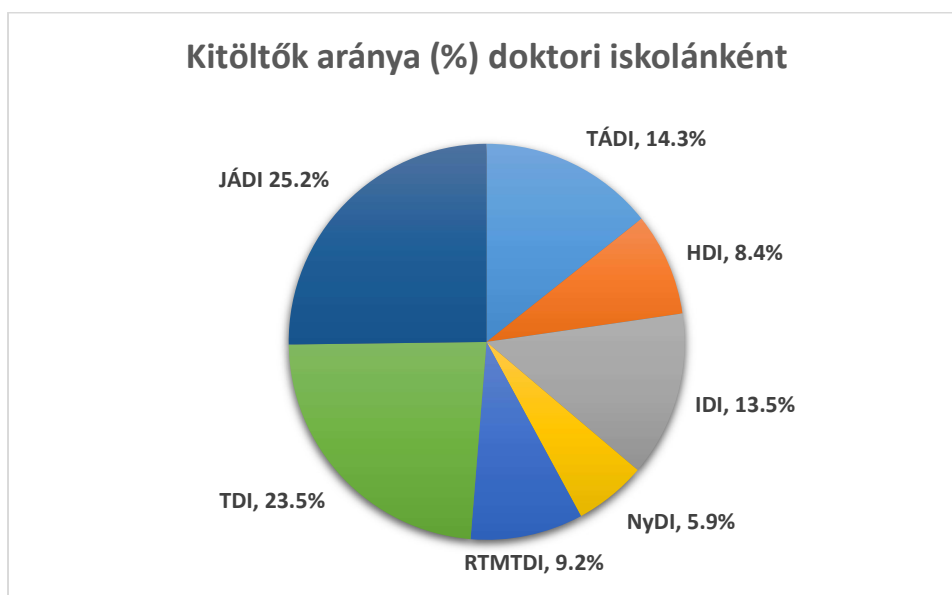


N=113

¹ Baby Boomerek: 1946-1964 között születettek, X generáció: 1965-1980 között születettek, Y generáció: 1981-1996 között születettek, Z generáció: 1997-2009 között születettek

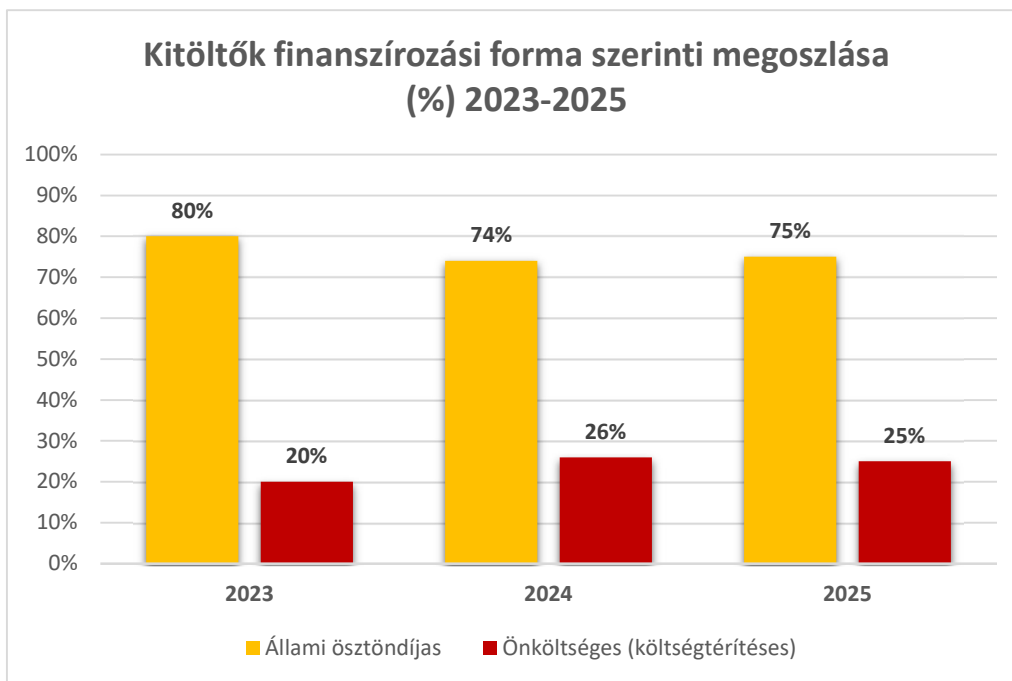
² N=104

II. Általános megállapítások



N=119

A 2024. évi felmérést kitöltők között a Történelemtudományi Doktori Iskola (TDI) hallgatói (34 %) és a Jog- és Államtudományi Doktori Iskola (JÁDI) hallgatói (30 %) voltak többségben, **2025-ben a kitöltők közül a legtöbben a JÁDI (25,2%), majd a TDI (23,5 %) hallgatói közül kerültek ki, de jelentős arányban (14,3%) jelentek meg közöttük az új Társadalomtudományi Doktori Iskola (TÁDI) hallgatói.** Őket az Irodalomtudományi (IDI), Műszaki és Természettudományi (RTMTDI) és a Hittudományi Iskola (HDI) hallgatói követték. A kitöltők között a legalacsonyabb arányban a Nyelvtudományi Doktori Iskola (NyDI) hallgatói voltak. Ez arányos a nyelvészek hallgatói létszámával is.



A kérdőívet kitöltők többsége (75 %-a) Állami Ösztöndíjas finanszírozási formában végzi a doktori képzését, míg az önköltséges hallgatók a kitöltők 25 %-át teszik ki³. Az ösztöndíjas doktoranduszok kitöltési aránya azonos tendenciát mutat a 2022-es évvel. Kiugró értéket 2023-ban figyelhettünk meg, ekkor 80% volt az állami ösztöndíjasok és 20 % az önköltségesek aránya. Ez csökkent 2024-ben, amikor is az ösztöndíjasok aránya 74 %, az önköltségeseké 26 % volt.



³ N=118

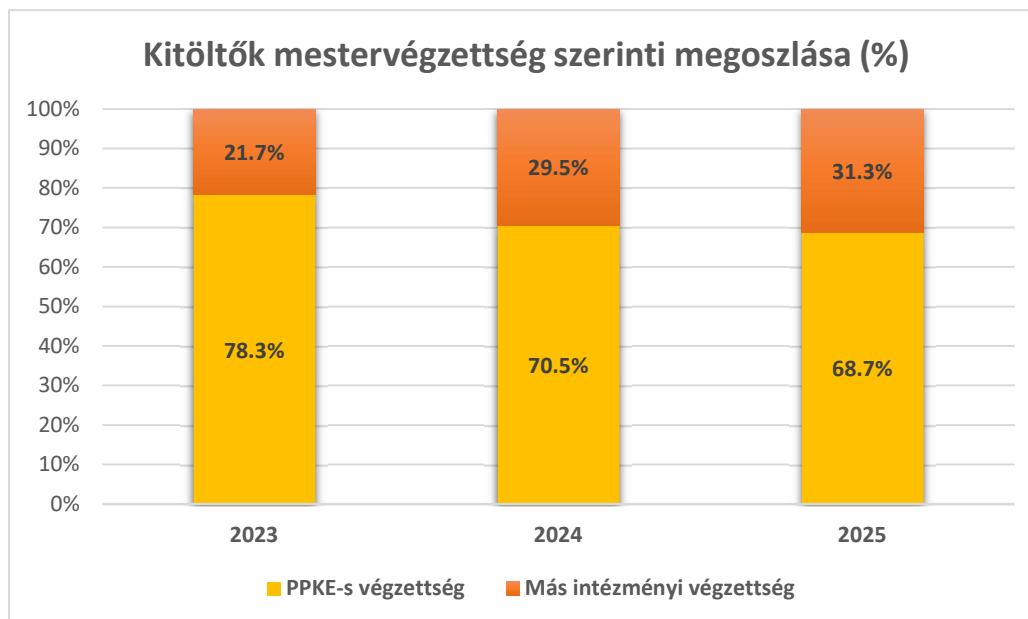
N=115

2023-ban a kérdőívet megválaszolók 55,6 %-a komplex vizsgája előtt, 44,4 %-a pedig a komplex vizsga után járt.⁴ 2024-ben kérdőívet kitöltők 56,9 %-a komplex vizsgája előtt, 43,1 %-a pedig a komplex vizsgája előtt jár.⁵ 2025-ben a kitöltők kétharmada (71,3 %) komplex vizsga előtt állt. **Elmondható, hogy a kitöltők között továbbra is a doktori képzés tanulmányi szakaszát végzők vannak többségben.**

A válaszadók többsége (51.8 %) 2025 előtt kezdte tanulmányait, míg 2025-ben 48,3 %-uk (56 fő) kapcsolódott be a doktori képzésbe. **A megkérdezettek többsége 2029-ben (43 fő) tervezi a fokozatszerzést.**

**N=116**

⁴ N=90⁵ N=109



2023-tól kezdődően folyamatosan nő azok aránya, akik mestervégzettségüket más intézményekben szerezték meg, 2023-ban a kitöltők 78,3 %-a és 2024-ben a kitöltők 70,5 %-a szerezte a PPKE-n mesterdiplomáját. **2024 az első olyan év amikor a más egyetemekről érkezők aránya meghaladta 25%-ot (+4,5 %), sőt ebben az évben a kitöltők⁶ 31,3 %-a (+1,8%) külső intézményben szerezte meg mestervégzettségét (a 36 fő közül hárman alapszakos diplomájukat a PPKE-n szerezték).**

a) Munkaerőpiaci részvétel

2023-ban a megkérdezettek 35,2 %-a nem dolgozott, ezzel szemben 2024-ben már a megkérdezettek mindössze 20,9 %-a nem vállalt munkát tanulmányai ideje alatt, a kitöltők többsége munkavállaló (67,1%), emellett a válaszadók 12,1 %-a jelezte vissza, hogy jelenleg nem vállal munkát, azonban tervezi a munkavállalást.

⁶ N=115

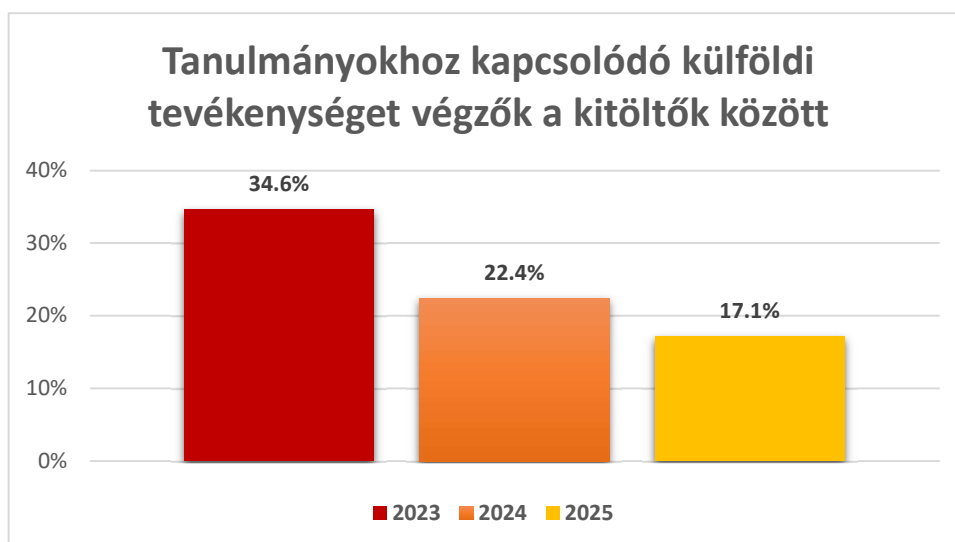


N=104

2025-ben a kitöltők 77,9 %-a jelezte, hogy munkavállaló, a kitöltők között 63,5%-os a főállású munkavállalók aránya. A munkavállalást tervezők aránya a válaszadók között 10,6 %-os volt. **A válaszadók munkaerőpiaci részvételével kapcsolatban elmondható, hogy az 2023-tól kezdve folyamatosan és trendszerűen nő: 2024 (+14,3%); 2025 (+9,4).** Ennek fő oka, hogy az Nftv. elmúlt időszakban történt változásai, elsősorban a háromfokozatú doktori képzés bevezetése sem növelte a hagyományos doktori képzésben részt vevő hallgatók állami finanszírozását. Elmondható, hogy az egyetemen tanuló doktoranduszok között elenyésző a kooperatív képzésben résztvevők száma (2 fő), hallgatóink jellemzően még mindig a hagyományos doktori képzés keretére jelentkeznek.

b) Külföldi tevékenység

A doktori tanulmányokhoz kapcsolódó tevékenységeket kutatási és tanulási, jellemzően különböző mobilitások tekintetében értelmezve kérdeztük.



2023-ban a kitöltők 34,6 %-a doktori tanulmányai alatt végzett valamilyen tevékenységet külföldön.⁷ A 2024-es kérdőívet kitöltők 22,4 %-a végzett külföldön tevékenységeket tanulmányai során.⁸ A 2024-ben külföldi tevékenységeket végzők 9,6 %-a tanulmányokat, 12,8 %-a kutatást végzett külföldön. **A külföldi tevékenységeket végzők aránya a kitöltők között 2025-ben tovább csökkent (-5,3 %), ezzel a külföldön végzett kutatási (8,6 %) és tanulási (8,6 %) tevékenység összesen 17,2 %-ra⁹ esett vissza.** A kérdésre választ adók jellemzően rövid, 1–6 hónapos mobilitáson vettek részt. A célországok között szignifikánsan jelent meg Szíria (4 fő), Belgium (3 fő), az Amerikai Egyesült Államok (2 fő).

⁷ N=90, a kérdésre válaszadók száma 21 fő.

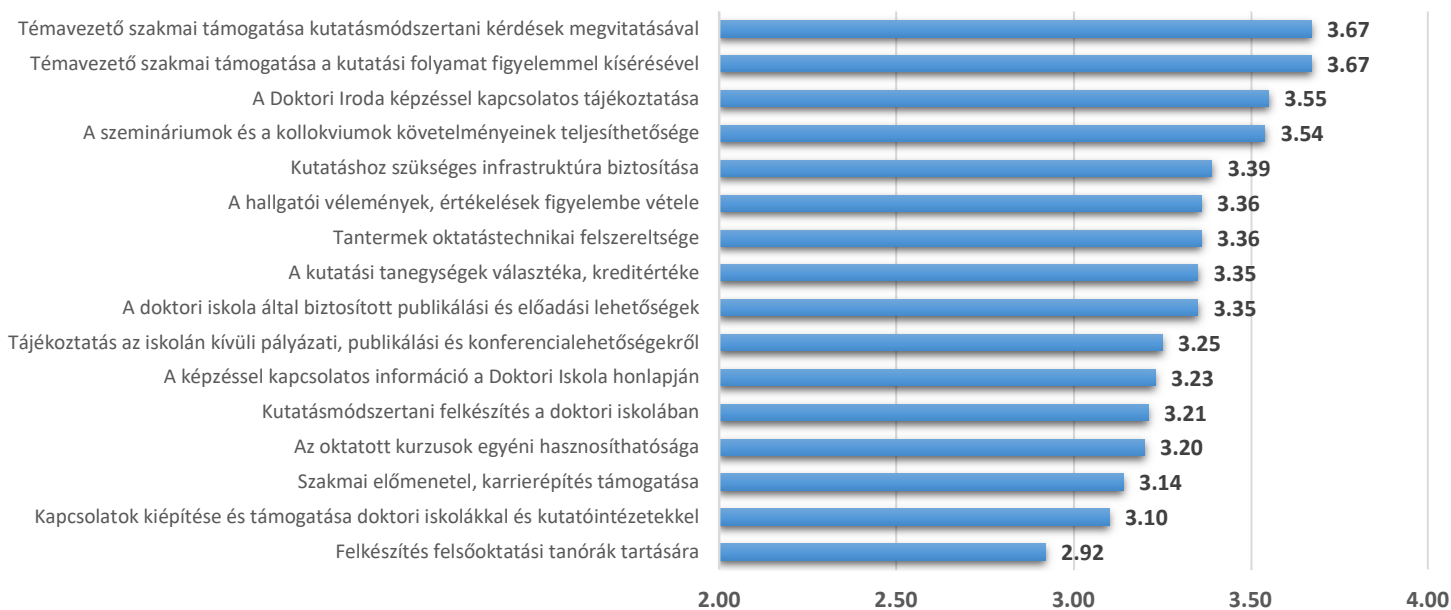
⁸ N=97, a kérdésre válaszadók száma 21 fő.

⁹ N= 105, a kérdésre válaszadók száma 17 fő.

III. Komplex vizsga előtt álló doktoranduszok elégedettsége

A válaszadók 1-től 4-ig terjedő skálán megjelölhették, hogy tanulmányaik alatt mennyire elégedettek a doktorandusz képzéssel kapcsolatban. Az 1-es érték az „egyáltalán nem elégedett”, míg az 4-es érték a „teljes mértékben elégedett” válaszkategóriát jelöli.

Komplex vizsga előtt állók elégedettsége (Likert 1-4)



N=68(min)–77(max)¹⁰

A komplex vizsga előtt álló doktoranduszok átlagos elégedettsége: 3,33, amely javulás a tavalyi (3,26) és a 2023-as (3,03) összesített átlageredményekhez képest. **A komplex vizsga előtt álló doktoranduszok jellemzően idén is a témavezetővel való közös munkára vonatkozó kérdésekre adták a legpozitívabb visszajelzéseket:** a legjobb átlageredményt a *Témavezető szakmai támogatása a kutatásmódszertani kérdésekben, szóbeli előadásokra való felkészítésben* (3,67) kérdés érte el (+0,04), ezt a *Témavezető szakmai támogatása a kutatási munkafolyamat figyelemmel kísérésében* (3,67) kérdés követte (+0,10). Mindkét átlageredmény javulást mutat a tavalyi évhez képest. **Általánosan 0,05-0,10 közötti átlagértékkel nőtt a hallgatók elégedettsége a tavalyi évhez képest,** ugyanakkor bizonyos kérdésekben jelentős volt a *Nem tudom/Nem válaszolok* visszajelzések aránya: Szakmai előmenetel, karrierépítés támogatása (12fő); A doktori iskola által biztosított publikálási

¹⁰ Min=válaszadók legalacsonyabb száma, Max=válaszadók legmagasabb száma

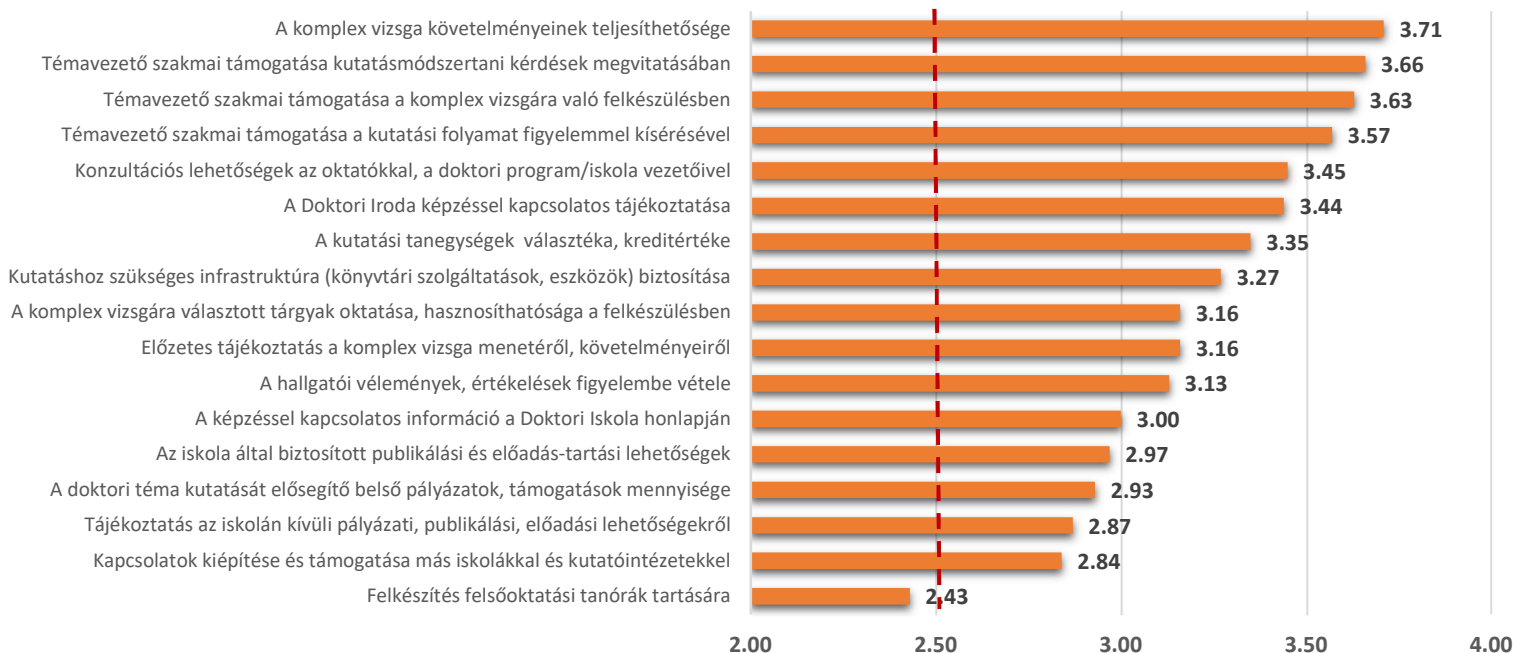
és konferenciaelőadás-tartási lehetőségek (13fő); Szakmai kapcsolatok kiépítése más doktori iskolákkal, kutatóintézetekkel (12 fő); Felkészítés felsőoktatási tanórák tartására (19fő!). Ezeket a kérdéseket tehát nem tudták vagy nem akarták egyértelműen megítélni.

A válaszadó doktoranduszok idén is a Felkészítés a felsőoktatási tanórák megtartására (2,92) kérdéssel kapcsolatban fejeztek ki elégedetlenséget, ugyanakkor ennek értéke nőtt (+0,13) a tavalyi 2,77-es átlageredményhez képest. A második legalacsonyabb átlageredmény (3,10) a Szakmai kapcsolatok kiépítésének támogatása más doktori iskolákkal vagy kutatóintézetekkel kérdés vonatkozásában megfigyelhető. Ugyanakkor e kérdés megítélése jelentősen nőtt (+0,25) az elmúlt éves eredményhez (2,85) képest. Ezzel tulajdonképpen a 3,00-ás megfelelő átlagérték alatt mindössze egy kérdés került, ez a Nem tudom/Nem válaszolok válaszok torzításában is előrelépést mutat.

IV. Komplex vizsga után álló hallgatók elégedettsége

A válaszadók 1-től 4-ig terjedő skálán megjelölhették, hogy tanulmányaik alatt mennyire elégedettek a doktorandusz képzéssel kapcsolatban. Az 1-es érték az „egyáltalán nem elégedett”, míg az 4-es érték a „teljes mértékben elégedett” válaszkategóriát jelöli. **A 2,50-es mediánértéket az ábrán vörös vonallal jeleztük.**

Komplex vizsgát teljesítők elégedettsége (Likert 1-4)



N=31(min)-33(max)

A komplex vizsga után álló doktoranduszok átlagos elégedettsége: 3,21, amely közel azonos eredmény a 2024-es 3,20-hoz képest. Ugyanakkor jobb a 2023-as felmérésben kimutatott 2,90-es átlaghoz képest. A komplex vizsgát teljesítő doktoranduszok szintén a *Felkészítés a felsőoktatási tanórák tartására* kérdéssel kapcsolatban a leginkább elégedetlenek (2,43), amely számottevő javulás a 2024-es 2,36-os átlaghoz képest, de még a 2,50-es mediánérték alatt maradt. A második legrosszabb átlagot szintén az *Szakmai kapcsolatok kiépítésének támogatása más doktori iskolákkal vagy kutatóintézetekkel* (2,84) kérdés hozta, ugyanakkor ebben is javulás tapasztalható a 2024-es átlaghoz képest (2,56). Az is elmondható, hogy a komplex vizsgát teljesítő doktoranduszok körében a Nem tudom/Nem válaszolok lehetőség egyáltalán nem, vagy nem számottevő mértékben jelentkezett. A Témavezető szakmai támogatása kapcsán ez 2-3 fő esetében volt kimutatható, míg a *Felkészítés felsőoktatási tanórák megtartására* kérdés esetén 4 fő válaszolt így. A komplex vizsga után álló doktoranduszok körében a legmagasabb átlageredményt, akárcsak tavaly *A komplex vizsga követelményeinek teljesíthetősége* kérdés érte el (3,71), ugyan ez kevesebb mint a tavalyi átlag (3,80). **A tavalyi átlagokhoz hasonlóan magas átlagot értek el a Témavezetői tevékenységet érintő kérdések,** igaz ezek a tavalyi eredményekhez képest alacsonyabb átlagot mutatnak (3,71; 3,66; 3,63). Több

kérdés azonban a 3,00-ás megfelelő érték alá esett, de **jelentősen nőtt (+0,18 és +0,27) a Kutatáshoz szükséges infrastruktúra (3,39 és 3,36) és emelkedett (+0,13) a komplex vizsgára választott tárgyak oktatása, hasznosíthatósága a vizsgára való felkészülésben (3,16) átlagértékelése. Emellett jelentős még a Tantermek felszereltségének visszajelzése (3,36), ami szintén növekedett (+0,13) tavaly óta.**

V. Összegzés

a) Kimagasló elégedettség

Mind a komplex vizsga előtt álló, mind a komplex vizsga után álló, kitöltők esetében megfigyelhető, hogy **kimagaslóan elégedettek a témavezetőikkel folytatott közös munkával és a témavezetők által nyújtott szakmai felkészítés és segítség minőségével.** A komplex vizsga előtt állók esetében kiemelkedő a doktori irodák tájékoztatásának értékelése, a komplex vizsgát teljesítettek körében pedig a vizsga követelményeinek teljesíthetősége kapott magas értékelést. **A kitöltők értékelésében javult a doktori iskolák által kínált kutatási tanegységek és az oktatott kurzusok hasznosíthatóságának, a kutatáshoz biztosított infrastruktúrának megítélése is.**

b) Fejlesztendő terület

A Likert-skálás átlageredmények között visszaesés tapasztalható a doktori téma kutatását segítő belső pályázati lehetőségek, egyéb támogatások (2,93) és a doktori iskolák nyújtotta konferencia-előadási, publikálási lehetőségek (2,97). **Emellett még a szakmai kapcsolatok, kutatóintézetekkel való együttműködések átlaga (2,84) maradt 3,00 alatt, igaz ez az eredmény így is jelentősen nőtt (+0,28) tavaly óta.**

Elmondható, hogy a doktoranduszok elégedettsége elsősorban az anyagi forrást igénylő területeken maradt el tartósan a 3,00-ás átlagtól, ami azt is jelzi, hogy az alacsony összegű doktori ösztöndíjból gazdálkodó hallgatók igényelnék az iskola ráfordítását, anyagi támogatását kutatásaikhoz. Jelentős fejlesztést jelentene, ha az iskolák keretét az intézmény olyan mértékben növelné, hogy ennek biztosítása gördülékeny legyen, mivel e keret az iskola hazai konferencia-szervezési tevékenységét nemzetközi konferenciákon való láthatóságát, a hallgatói kutatások színvonalát is növelhetné.

Kérdőívünkbe egy szabad válaszadású kérdést is beemeltünk, ez a következő volt: *Mivel volt különösen elégedett/elégedetlen a doktori képzésével kapcsolatban? Miért?* A kérdésre összesen 63, a tavalyi 53 szabad szavas válasznál kimutathatóan több válasz érkezett, ezek között szignifikánsan megjelenik

A komplex vizsga előtt álló hallgatók általában pozitívan értékelik a doktori képzést, kiemelve az oktatók hozzáállását, szakmai felkészültségét és rugalmasságát. Több iskolában (pl. Társadalomtudományi, Jog- és Államtudományi, Irodalomtudományi) **kiemelik a témavezetők és oktatók személyes elkötelezettségét** és a hallgatóbarát, informatív közeget. **A Nyelvtudományi Doktori Iskola külföldi hallgatói elégedettek az oktatók felkészültségével és az iskola által biztosított felkészítéssel workshopokkal, belsős konferenciákkal.** Ugyanakkor az igényelhető támogatások összegét rendkívül alacsonynak tartják, amely kevés lehetőséget biztosít a nemzetközi konferenciákon való részvételhez. A Roska Tamás Műszaki és Természettudományi Doktori Iskola hallgatói kiemelték, hogy az *„oktatáshoz igényelt eszközök, még ha igen kis értékűek is nagyon lassan vagy egyáltalán nem kerülnek hozzánk.”*

A komplex vizsgát már teljesített hallgatók visszajelzései vegyesek. Egyrészt kiemelik az adatbázisokhoz való megfelelő hozzáférés biztosítását, valamint az általában magas színvonalú szakmai eseményeket (pl. doktori szimpóziumok, konferenciák). A Roska Tamás Műszaki és Természettudományi Doktori Iskola hallgatói korlátozottan tartják az oktatható kurzusok számát és az oktatásra való felkészítést. A Történelemtudományi Doktori Iskolában a magyar doktoranduszok **a kutatási modulok kreditértékének növelését vagy a lexikális ismeret átadására irányuló kurzusok csökkentését látnák szívesen**, úgy vélik *„célravezetőbb lenne csak és kizárólag kutatómódszertani kurzusokat, workshopokat szervezni.”* Kiemelik, hogy a kötelező tanegységeket disszertáció elkészítésében kevésbé látják hasznosíthatónak. **A TDI külföldi hallgatói a publikációkhoz és konferenciákhoz igényelhető anyagi támogatást preferálnák.** Ugyanakkor külföldi hallgatók jellemzően elégedettek az oktatási szakasz tárgyaival. A Hittudományi Doktori Iskolában előre mutatónak tartanák az éves belsős konferenciák rendszeres megtartását, illetve a rugalmasabb órarendi beosztást.