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**KURZUSLEÍRÁS**

A szemináriumon Ludwig Wittgenstein *Filozófiai* *vizsgálódások* című művét olvassuk. A *Filozófiai vizsgálódások* fordulópont nemcsak az angolszász analitikus, de az egész filozófia történetében. Talán nem túlzás azt állítani, hogy először történik meg az a filozófia történetében, hogy egy filozófus gondolkodásában az *egész* filozófia nyelvfilozófiává válik, melynek célja *nem* a problémák megoldása, hanem azok eltüntetése. A kurzus célja annak belátása, hogy a radikális nyelvfilozófiai belátások és kérdésfelvetések miként szolgálják a filozófiából való kigyógyítás terapeutikus programját. Ennek érdekében végig vesszük a *Filozófiai vizsgálódások* központi problémáit: a nyelv tisztán reprezentációs felfogásának kritikáját, a nyelvjátékok és a hozzájuk kapcsolódó életforma szerepét, a jelentés használatelméletét, a szabálykövetési paradoxont (Kripkensteinhez is kapcsolódva), a nyelv és a pszichológiai állapotok privátságának a problémáját, és végül, de nem utolsó sorban, a filozófiai problémákból való „kigyógyítás” módszerét.

**Oktató**: Bernáth László óraadó tanár (bernathlaszlo11@gmail.com)

**Időpont**: Szerda 12.30-14.00

**Hely**:BTK D718

**Munkamódszer**

A szeminárium a hallgatók otthoni és órai aktivitására épülő oktatási forma. Az órák a résztvevők tanári irányítással folyó beszélgetéseként valósulnak meg. Így a foglalkozások látogatása, a csapatmunka és a hétről-hétre való készülés elengedhetetlen. Mivel a beszélgetés során Wittgenstein szövegeit próbáljuk majd interpretálni, a foglalkozásra mindenki hozza magával az előre kijelölt szakaszokat.

**Követelmények**

Aktív órai részvétel, zárthelyi dolgozatok megírása, legalább 1500 legföljebb 2000 szavas házi dolgozat írása (nem beleszámítva a lábjegyzeteket és a bibliográfiát. Ez kb. 5-6 oldalas dolgozatot jelent).

Értékelés: A hallgatók a félév végén aláírást és gyakorlati jegyet kaphatnak. A foglalkozásokon való aktív részvétel mindegyiknek feltétele. A gyakorlati jegyet a ZH-k, a házi dolgozat és *súlyozottan* az órai munka határozzák meg. Ha ezek közül bármelyik elégtelen, a félév végi jegy is elégtelen.

Hiányzás: A szemináriumokon a részvétel kötelező. A maximális hiányzási lehetőség 6x45 perc. Ennél több hiányzás esetén a kurzusra nem jár aláírás (így jegy sem). „Igazolt” és „igazolatlan” hiányzás között nincs különbség.

Órai munka Senki nem teljesítheti anélkül a kurzust, hogy bekapcsolódna az órákon folyó szakmai beszélgetésbe.

A ZH anyaga: ugyan az órák többségén ZH írásra kerül sor, ezeknek elsődleges célja azt fölmérni, hogy a hallgató elolvasta-e egyáltalán a szemináriumi foglakozásra feladott szövegrészt. Ennek megfelelően a ZH kérdések nem kérdeznek rá bonyolult összefüggésekre, inkább csak a szöveg könnyen értelmezhető tartalmi elemeire.

A házi dolgozat témája: A hallgató bármelyik, az órán felmerülő és Wittgenstein szövegeihez szorosan kapcsolódó témát választhatja, egyeztetve az oktatóval.

A dolgozat műfaja tanulmány. Tanúskodjon arról, hogy a hallgató képes filozófiai problémák megragadására, összefüggéseik megértésére, logikus és érvekkel alátámasztott kifejtésére. Lehetőleg minden nagyobb horderejű kijelentés mögött szöveggel vagy szövegekkel alátámasztott érv álljon a bibliográfiai utalások elfogadott szabályainak betartásával.

A dolgozat leadási határideje (elektronikusan): május 5, 23:59.

A házi dolgozat formai követelményei: Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, 2,5-ös margó, 1,5-ös sortávolság. Szavak száma: 1500-2000. A bekezdések között ne legyen sorkihagyás! A hivatkozásokat és a bibliográfiát a Magyar Filozófiai Szemle standardjainak megfelelően kell a dolgozatban megjeleníteni: http://filozofiaiszemle.net/hu/szerzoinknek/.
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