



2. számú melléklet

DOKTORI BIZOTTSÁGI TAGSÁG ELFOGADÓ NYILATKOZATA

Alulírott (név, tudományos fokozat)
nyilatkozom, hogy doktorjelölt doktori
bírálati eljárásában – a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Egyetemi Doktori Szabályzata,
valamint a Doktori Iskola Működési Szabályzata (Működési Szabályzat) rendelkezéseinek
megfelelően – az alábbi feladat(ok) ellátását vállalom:¹

Munkahelyi vita:

bírálóbizottsági elnök / bíráló² / bírálóbizottsági tag / bírálóbizottsági póttag

Nyilvános vita:

bírálóbizottsági elnök / bíráló³ / bírálóbizottsági tag / bírálóbizottsági póttag

Kijelentem, hogy velem szemben – a Működési Szabályzatban foglalt –
összeférhetetlenségi ok nem áll fenn.³ Amennyiben e tekintetben a bírálati eljárás során
változás áll be, azt haladéktalanul bejelentem a Doktori és Habilitációs Irodán keresztül a
Bölcsészeti- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács részére.

Kelt:

.....

aláírás

¹ Kérjük, húzza alá a megfelelőket.

² A bírálók a dolgozat részükre történő megküldését követő – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készítenek a doktori értekezésről, amelyben kifejtik a doktori értekezés érdemeit és hibáit, értékelik az alkalmazott kutatási módszereket, a szakirodalom felhasználását, a tudományos következtetések megalapozottságát, valamint nyilatkoznak arról, hogy a munka megfelel-e a formai előírásoknak. A nyilvános védés bírálói által készített írásos bírálat terjedelme legalább 3 oldal. A nyilvános védésre benyújtott értekezésre vonatkozó formai előírásoknak részét képezi, hogy az értekezésnek tartalmaznia kell tartalomjegyzéket, valamint a tudományterület előírásai szerint elkészített lábjegyzeteket vagy végjegyzeteket, továbbá irodalomjegyzéket, teljes bibliográfiai adatokkal. Az értekezés belső tagolásának követnie kell a tudományos közleményekre általánosan előírt és elfogadott normákat.

³ „A nyilvános vita bírálóbizottságában nem vehet részt (kizárt) az a személy, aki a doktori dolgozatát benyújtó doktorandusszal függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el, különösen:

- a) a doktorandusz témavezetője;
- b) a doktorandusz hozzátartozója [Ptk. 8: 1 § (1) bek. 2. pont] és volt házastársa (élettársa, jegyese);
- c) a doktorandusz tanszéki, vagy közvetlen munkahelyi vezetője és beosztottja.”
DI Működési Szabályzat 8§ (19)