



Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar

Pszichológiai Intézet

1088 Budapest, Mikszáth Kálmán tér 1.

Tel: 061/235 3039

Intézményi azonosító: FI79633

TELJES MŰHELYMUNKA KÖVETELMÉNYEK

Érvényes: 2020/2021 tanév tavaszi félévétől

A teljes műhelymunka célja

A teljes műhelymunka célja, hogy a hallgató megszerezze a tudományos közlemények megírásához szükséges tapasztalatot, amely magában foglalja az adott vizsgálati téma szakirodalmi háttérének összegyűjtésére és összefoglalására való képesség elsajátítását, illetve önállóan végzett empirikus munka kidolgozását, lefolytatását és az eredmények adekvát elemzését.

A műhelymunka témájának illeszkednie kell a hallgató által választott szakági terület (általános pszichológia, fejlődéslélektan, személyiségpszichológia, vagy szociálpszichológia) főbb témaköreinek valamelyikéhez. A dolgozat **kizárólag empirikus jellegű lehet**. Tisztán elméleti leírást tartalmazó műhelymunka nem elfogadható.

A teljes műhelymunka terjedelmi és formai követelményei

Terjedelme: minimum 40 000 – maximum 50 000 leütés közötti (Times New Roman, 12-es betűméret, sorkizárt, másfeles sorköz) absztrakt, hivatkozásjegyzék és mellékletek nélkül.

A teljes műhelymunka felépítése:

Betűtípus: Times New Roman, 12-es betűméret

Sortáv: 1,5 és sorkizárt.

Oldalszámozás: az oldalalján, középre zártan

Felépítés: címlap, plágiumnyilatkozat, absztrakt, kulcsszavak, főszöveg, hivatkozások jegyzéke, szükség esetén mellékletek

Címlap: A címlapon a következő tartalmaknak kell szerepelniük: A dolgozat címe, a szerző neve, neptunkódja, az intézmény neve, a részműhelymunka dolgozat típusa, a műhelymunkát vezető tanár neve, a dátum (év, félév). **A címlap mintáját lásd a Pszichológiai Intézet honlapján.**

Plágium nyilatkozat: Letölthető a **Pszichológiai Intézet honlapjáról.**

Absztrakt: rövid összefoglaló, mely 200-250 szóban összegzi a munka célkitűzéseit, a vizsgálati módszert, a kapott eredményeket és a levont következtetéseket.

Kulcsszavak: A műhelymunka témáját jellemző 3-5 szakkifejezés, kulcsszó.

Bevezető. Keretbe helyezi a konkrét kutatást, és annak célját. A témához kapcsolódó általános elméleti háttér bemutatásával indul, tölcészerűen szűkülve a kérdésfelvetésig, azaz célkitűzés, majd a hipotézisek megfogalmazásáig. Érdemes a szakirodalmi bevezetőt egy elemző összefoglalással zárni: a bemutatott szakirodalom alapján milyen összhangok, és/vagy

ellentmondások jelennek meg az adott terület kutatásaiban, milyen elméleti, illetve módszertani kérdések, kérdőjelek fogalmazhatók meg, és ennek tükrében a tervezett kutatás milyen kérdések megválaszolását tűzi ki célul.

A műhelymunka fő témáját bemutató szakirodalmi rész érdemben nem támaszkodhat a képzésben használatos alap kézikönyvekre (pl. Atkinson et al., Cole & Cole, Carver-Scheier, Smith & Mackie, Hewstone et al., Fiske, stb.)

Célkitűzés és hipotézisek. Fontos, hogy a kutatáscélkitűzése és hipotézise(i) illeszkedjen(ek) a korábbi, az elméleti bevezetőben bemutatott kutatások sorába. Tehát le kell írni, hogy mennyiben ismétli azokat, vagy a probléma mely újabb aspektusát vizsgálja. A célkitűzés(ek) és a hipotéziseket tételesen, külön alfejezetben kell felsorolni a bevezető végén.

Módszer. Célszerű az alábbi alfejezetekre tagolni:

Vizsgálati személyek. Számuk, nemük, koruk, kiválasztásuk kritériumai, az egyes vizsgálati csoportokba való besorolásuk kritériumai, stb. A minta méretének kiválasztása tudományosan megalapozott legyen és illeszkedjen a célkitűzésben megfogalmazottakhoz. A vizsgálati minta nem lehet klinikai populáció (mentális, fejlődési, vagy érzelmi, hangulati zavarral, illetve függőséggel élők, stb).

Eszközök. Az alkalmazott eszközök, berendezések, tesztek, kérdőívek mindegyikének pontos, hivatkozással [szerző, fordító] ellátott bemutatása.

(Saját összeállítású kérdőív használatának feltétele, hogy még legalább egy, a témához kapcsolódó, validált kérdőívet használjon a szerző, valamint a saját összeállítású kérdőív tételeinek relevanciáját szakirodalmi adatokkal támassza alá. Idegen nyelvről fordított kérdőív esetében minimum másodfordító közreműködése szükséges).

Eljárás és etikai szempontok. A vizsgálat lefolytatásának pontos menete és módja. Az eljárás leírását egészítsék ki az etikai szempontok: milyen szempontokat kell figyelembe venni a vizsgálat lefolytatásakor (tájékoztató-belegyező nyilatkozat mellékletben feltüntetendő), szükség esetén etikai engedély kérése és csatolása.

A statisztikai elemzés terve és a statisztikai módszerek. Az elemzési terv és adatok feldolgozásának menete. Milyen próbákkal tervezi megvizsgálni a hipotéziseket. Milyen próbákkal lehetséges megvalósítani a hipotézis-vizsgálatot. Ezek indoklása. Az adatelemzéshez használható statisztikai alap programcsomagok az SPSS, illetve a JASP. Ettől eltérő programcsomag esetén a hallgató konzultáljon az oktatóval.

Eredmények. Az elemzés eredményeit mutatja be. Ebben a részben kizárólag az adatok, eredmények bemutatása történik, az értelmezés külön fejezet. A számszerű eredmények ismertetésénél a következő adatok megadása szükséges: alapadatok (legtöbbször átlag és szórás) az alkalmazott próba értéke és hatáserőssége (effect size (r, cohen-féle d/f, eta négyzet stb.).

Áttekinthetőbbek az adatok, ha táblázatok, ábrák, grafikonok segítik a bemutatást. Azonban a szövegbe csak az értelmezés szempontjából elengedhetetlenül szükséges, a leglényegesebb eredményeket bemutató táblázatokat és ábrákat szerkesszük bele. Minden egyéb, relevánsnak tekintett eredmény (statisztikai próbák eredményei, interjú-szövegrészletek, stb.) a melléklet részét képezi.

Megvitatás. Célja az előző részben bemutatott eredmények elemzése és magyarázata a bevezetésben felvetett célkitűzés, illetve a hipotézis(ek) és a témában született korábbi vizsgálati eredmények kontextusában. Igazolódott-e a hipotézis, ha igen, miért, ha nem, miért nem. Hogyan kapcsolódnak az egyes eredmények a korábbi kutatásokhoz. Alátámasztják, vagy ellentmondanak azoknak, stb.

Korlátok. A megbeszélés részt a 'Korlátok' alfejezet (vagy bekezdés) egészíti ki. Itt kell megemlíteni a vizsgálat közben felmerült nehézségeket, korlátokat, esetleg kritikai szempontokat megfogalmazni a kutatással kapcsolatban.

Összefoglalás/kitekintés: a főbb eredmények kiemelése, általánosabb következtetések levonása, a kutatás továbbfejlesztésének lehetőségei, új elméleti elgondolások megfogalmazása.

Irodalomjegyzék: Alapkövetelmény, hogy a szövegben megjelölt hivatkozásoknak és az irodalomjegyzéknek egyeznie kell. Csak olyan tanulmányokra történhet hivatkozás, melyeket a dolgozat írója olvasott (ez alól a közvetett hivatkozás és az absztraktra való hivatkozás képez kivételt).

Minimum 20 szakirodalmi hivatkozás szükséges, amiből legalább 10 idegen nyelvű. A hivatkozott hazai és idegen nyelvű közlemények aránya minimum 50-50%.

Mellékletek: a mellékletek bemutatják a vizsgálat eredményeinek adatszerű részeit: a vizsgálati eszközt (kérdőív, interjú, leírás, stb.), az áttekintő táblázatokat (alapstatisztikák, próbák paraméterei). A mellékletekben csak a vizsgálat szempontjából releváns adatok szerepeljenek, szerkesztett formában.

A hivatkozások formai követelményei: A szövegközi, valamint a hivatkozásjegyzékben szereplő hivatkozások formátuma esetén is a Magyar Pszichológiai Szemle hivatkozási szabványának kell megfelelni. Részleteket lásd: a Magyar Pszichológiai Szemle legfrissebb lapszámaiban megjelent tanulmányokban, valamint a folyóirat hivatkozási útmutatójában:

https://akjournals.com/fileasset/authorguidelines/Magyar_Pszichologiai_Author_Guidelines.pdf

A kutatásban szereplő adatok valódisága

Az empirikus munka elvégzésnek hitelességét bizonyítandó, a műhelymunka leadásával egy időben az összes papír alapú kérdőívet be kell mutatni, illetve az on-line kitöltésű kérdőívek elektronikus hozzáférését a témavezető számára biztosítani kell.

Minden más – nem kérdőív alapú – eljárás esetén is a hallgatónak hitelesen kell tudni bizonyítani az oktató számára a gyűjtött adatok valódiságát. Amennyiben a hallgató ezt nem tudja bizonyítani, az a dolgozat elégtelen minősítését és etikai eljárást vonhat maga után.

Etikai engedélyezés: A műhelymunka empirikus vizsgálata bizonyos esetekben etikai engedélyhez kötött. Ezzel kapcsolatos információk a **Pszichológiai Intézet honlapján** az etikai bizottság tájékoztatójában olvashatók:

<https://btk.ppke.hu/karunkrol/intezetek-tanszerek/pszichologiai-intezet/kutatas/kutatasetikai-engedelyezes>

A kutatásetikai szempontokat a műhelymunka vezetőjével minden esetben egyeztetnie kell a hallgatónak.



Hallgató neve, neptunkódja:

Műhelymunka címe:

Műhelymunka tudományterülete:

TELJES MŰHELYMUNKA ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

PPKE-BTK PSZICHOLÓGIA INTÉZET

ELFOGADHATÓSÁG KRITÉRIUMAI (ezek hiányában a dolgozat automatikusan elutasításra kerül):

- Előírásoknak megfelelő terjedelem és kellő számú szakirodalmi hivatkozás
- Etikai szempontok figyelembevétele az empirikus munka kivitelezésében, szükség esetén etikai engedély megléte.
- Adatok igazolható eredetisége
- Plágium kizárhatósága (nyilatkozat)

| FORMAI SZEMPONTOK | PONTSZÁM |
|--|----------|
| ALAPVETŐ ELEMEL MEGLÉTE, STRUKTÚRA (cím, oldalszámozás, absztrakt, elméleti bevezető, módszer, eredmények, értelmezés, diszkusszió, irodalomjegyzék, mellékletek) | 5 |
| ARÁNYOK: a dolgozatban az előírásoknak megfelelő arányban oszlanak el az egyes részek | 5 |
| HIVATKOZÁSOK: a szövegben megjelenő hivatkozások a hivatalos előírásoknak megfelelően szerepelnek | 5 |
| ÁBRÁK: ábrák érthetőek, beazonosíthatók a szövegben, számmal ellátottak, megfelelő mennyiség jelenik meg a szövegben (a többi a mellékletben) | 5 |

| | |
|--|-----------|
| | |
| IRODALOMJEGYZÉK: a Magyar Pszichológiai Szemle szabványának megfelelő | 5 |
| HELYESÍRÁS: a magyar helyesírás szabályainak megfelelő | 5 |
| TARTALMI SZEMPONTOK | |
| TÉMAVÁLASZTÁS RELEVANCIÁJA, KUTATÓI KÉRDÉS ÚJDONSÁGA: a téma (gyakorlati) jelentősége a tudományterület szempontjából, a hallgató képzettségéhez való illeszkedés, kutató kérdés újdonsága, eredetiség a téma megközelítésében | 5 |
| ÉRTHETŐSÉG, KOHERENCIA, STÍLUS, TERMINOLÓGIA: világos megfogalmazás, a dolgozat egészében logikusan kapcsolódnak egymáshoz az egyes alfejezetek, a részek koherens egészet alkotnak a szerző a tudományosság kritériumának megfelelően és gördülékenyen fogalmaz, a szakterminusokat pontosan használja | 5 |
| ELMÉLETI HÁTTÉR ISMERETE, BEMUTATÁSA: a kapcsolódó elméletek alapos ismerete, megfelelő irodalom kiválasztása (odaillő és nem csak az összefoglaló alapkönyvekből származik), az elmélet érthető, logikus összefoglalása és ismertetése, lényeges elemek kiemelése, irreleváns szövegrészek nincsenek, hipotézisekhez való „tölcsérszerű” eljutás | 10 |
| HIPOTÉZISEK: logikus, kidolgozott, alátámasztott, az elméletből következő hipotézisek és azok pontos megfogalmazása | 5 |
| MINTAVÉTEL, ADATGYŰJTÉS, OPERACIONALIZÁLÁS: a hipotézis változóinak helyes operacionalizálása, kvalitatív kutatás esetén a célkitűzéseknek megfelelő design, megfelelő mennyiségű és minőségű minta kiválasztása és bemutatása, adatok hitelessége (mellékletben közlése), megfelelő vizsgálati eszköz kiválasztása (amennyiben elérhető: magyar mintán bemért, valid eljárás), saját szerkesztésű kérdőív esetén alapos szakirodalmi alátámasztás, etikai szempontok figyelembe vétele | 10 |
| STATISZTIKA: a kérdésvetetésnek megfelelő statisztika alkalmazása és áttekinthető ismertetése, kvalitatív kutatás esetén leíró statisztika közlése | 10 |

| | |
|--|------------|
| EREDMÉNYEK ÉRTELMEZÉSE: a statisztikai próbák eredményeinek helyes értelmezése, elméleti ismeretekhez való visszacsatolása | 10 |
| KÖVETKEZTETÉSEK: az eredmények tágabb értelmezési keretbe helyezése, összefüggések meglátása, más kutatásokhoz való kapcsolása, alternatív magyarázatok megfogalmazása, általános reflexió (akár kritikai szemlélet) a kérdéskörre vonatkozóan, amely túlmutat a kapott eredmények konkrét értelmezésén | 10 |
| KORLÁTOK, ÉRTELMEZHETŐSÉG KÖRÉNEK FELMÉRÉSE: a vizsgálat gyengeségeink, módszer korlátainak felismerése, az eredményekből levonható következtetések érvényességi körének felmérése, a hibák korrigálására tett javaslatok, további kutatási tervek megfogalmazása | 5 |
| ÖSSZESEN: | 100 |

ÉRTÉKELÉS:

100- 90 = 5 (jeles), 89-75 = 4 (jó), 74-60 = 3 (közepes), 59-41 = 2 (elégséges), 40-0 = 1 (elégtelen).