



PÁZMÁNY *1635*
— alapítva —

Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar

Pszichológiai Intézet

1088 Budapest, Mikszáth Kálmán tér 1.

Tel: +36 1 235 3030

Intézményi azonosító: FI79633

PSZICHOLÓGIA BA RÉSZ-MŰHELYMUNKÁK TÍPUSAI ÉS KÖVETELMÉNYRENDSZERE

Érvényes: a 2020/2021 tanév tavaszi félévétől

A Pszichológia alapszakon a szakdolgozat a pszichológia négy alapozó tudományterületén (általános pszichológia, személyiségpszichológia, szociálpszichológia, illetve fejlődéslélektan) készített empirikus jellegű **négy műhelymunka portfóliója**.

A négy műhelymunka közül **három** kisebb terjedelmű un **rész-műhelymunka**. A rész-műhelymunkák valamilyen kutatási, kutatástervezési, illetve előkutatási rész-feladatról készített tudományos igényű beszámoló. A hallgató mindegyik tudományterületen háromféle lehetőség közül választhat a rész-műhelymunka elkészítésében: (1) Tanszéki kutatásban vesz részt, vagy (2) Kutatási tervet dolgoz ki, illetve (3) Önálló tervezésű elő- (pilot) kutatást végez. **A negyedik, un teljes műhelymunka** nagyobb terjedelmű, egy teljes empirikus kutatást bemutató tanulmány, amelynek prezentációja és védése a záróvizsga része. Az alábbiakban a rész-műhelymunka típusok formai és tartalmi követelményeit ismertetjük.

A RÉSZ-MŰHELYMUNKA TÍPUSOKRA ÉRVÉNYES EGYSÉGES FORMAI KÖVETELMÉNYEK

Terjedelem: a főszöveg 2000 - 3000 szó, (azaz 16 000 – 24 000 karakter közötti). Az absztrakt terjedelme: 200-250 szó + 3-5 kulcsszó.

A főszöveg terjedelmébe nem számítanak bele: az absztrakt, a hivatkozások jegyzéke és a mellékletek.

Betűtípus: Times New Roman, 12-es betűméret

Sortáv: 1,5 és sorkizárt.

Oldalszámozás: az oldalalján, középre zártan

Felépítés: címlap, plágiumnyilatkozat, absztrakt, főszöveg, hivatkozások jegyzéke, szükség esetén mellékletek

Címlap: A címlapon a következő tartalmaknak kell szerepelniük: A dolgozat címe, a szerző neve, neptunkódja, az intézmény neve, a rész-műhelymunka dolgozat típusa, a műhelymunkát vezető tanár neve, a dátum (év, félév). **A címlap mintáját lásd a Pszichológiai Intézet honlapján.**

Hivatkozások jegyzéke: a Magyar Pszichológiai Szemle hivatkozásjegyzékében elvárt normáknak megfelelően. Részleteket lásd: a Magyar Pszichológiai Szemle legfrissebb folyóirataiban, valamint a szerzőknek szóló hivatkozási útmutatóban:

https://akjournals.com/fileasset/authorguidelines/Magyar_Pszichologiai_Author_Guidelines.pdf

Szövegközi hivatkozások és a hivatkozásjegyzék egyezőségének követelményei: A szövegben megjelölt hivatkozásoknak és a hivatkozásjegyzéknek egyeznie kell. Azaz, a szövegben szereplő hivatkozások pontos forrását fel kell tüntetni a hivatkozásjegyzékben, melyben csak olyan tudományos mű szerepelhet, amire a szövegben is van hivatkozás.

A RÉSZ-MŰHELYMUNKA TÍPUSOK ÁTTEKINTÉSE

Részvétel tanszéki kutatásban rész-műhelymunka

A részvétel tanszéki kutatásban rész-műhelymunka követelményeinek teljesítéseként a hallgató a műhelyvezető tanár irányítása mellett részt vesz egy, a Pszichológia Intézetben folyó empirikus kutatásban. A választható tanszéki kutatások listája a félév első hetében a honlapon jelenik meg, valamint a műhelymunkát vezető oktatótól is lehet erre vonatkozó tájékoztatást kapni az első héten. A hallgató feladatai a következők:

Az oktató útmutatása alapján a kutatással kapcsolatban egy adott feladatot, vagy műveletet végez el, közben elsajátítva az adott kutatási készséget. A rész-műhelymunka során elsajátított kutatási készség lehet pl. adatgyűjtés, vagy adatfelvétel, vizsgálatok végzése, kódolás, statisztika, eredmények összesítése, stb. Adatbevitel önmagában nem elégséges a rész-műhelymunka teljesítéséhez.

A hallgató a témát vezető kutatóval/oktatóval történő előzetes megbeszélés szerint részt vesz a vizsgálattal kapcsolatos kutatói megbeszéléseken, ahol betekintést nyerhet a kutatással kapcsolatos módszertani problémák gyakorlati megoldásába, és a kutatás szervezési kérdéseibe.

A félév végén az oktató a rész-műhelymunka értékelése során igazolja, hogy a hallgató *megfelelő szinten és minőségben* végezte el a kutatási rész-feladatot. A hallgató műhelymunka dolgozatot ír az elvégzett feladról, amelynek meg kell felelnie a Pszichológiai Intézet által előírt formai és tartalmi követelményeknek (a tartalmi követelmények részleteit lásd alább).

Kutatási terv rész-műhelymunka

A kutatási terv rész-műhelymunka követelményeinek teljesítéseként a hallgató feladata egy kutatási terv részletes kidolgozása a pszichológia megfelelő területéről szabadon választott témában. A kutatási tervben a hallgató meghatároz egy tudományos problémát, és bemutatja a probléma megoldásához vezető utat. A vizsgálati terv gyakorlati kivitelezését a műhelymunka nem tartalmazza, *azonban a vizsgálatot olyan alapossággal kell megtervezni*, hogy a munka későbbi folytatása esetén a következő lépésben már neki lehessen kezdeni a megvalósításnak. (részleteket lásd alább).

Önálló pilot-kutatás rész-műhelymunka

Az önálló pilot (vagy elő-) kutatás során a hallgatónak lehetősége nyílik arra, hogy a pszichológia alapterületeiről szabadon választott témában tervezzen és végezzen egy olyan pilot (elő-) kutatást, amely a választott területen belül egy részkérdés megválaszolására, tesztelésére, vagy egy nagyobb volumenű kutatás, vizsgálat módszertani előkészítésére alkalmas. Az önálló tervezésű pilot kutatás során a hallgató a következő célok valamelyikét

valósíthatja meg:

- egy-egy rész kérdés vizsgálata, vagy egy választott kérdés újra tesztelése a hallgató által választott mintán, már publikált, illetve bevált eljárásokkal,
- új módszerek (pl. vizsgálati elrendezések, kérdőívek, interjú, stb.) kidolgozására, bevezetésére irányuló elővizsgálat tervezése, kipróbálása,
- idegen nyelvű, már publikált kérdőív, vagy interjú adaptálásának előkészítése, előzetes kipróbálása,
- önállóan tervezett vizsgálati elrendezés, vagy kísérleti módszer (vagy egyéb más eljárás) kidolgozása, kipróbálása.

A vizsgálati tervek, illetve az elővizsgálatnak az adott módszertől és kérdésfeltevéstől függő megfelelő elemszámú mintán történő *gyakorlati kivitelezése az önálló pilot kutatás részét képezi*. A vizsgálat kidolgozását és módszertani előkészítését érdemes olyan szinten elvégezni, hogy az megalapozhasson egy nagyobb mintán történő teljes vizsgálatot. A kutatás esetleges folytatása esetén a pilot-kutatásból készülhet például teljes műhelymunka, vagy tudományos cikk.

A RÉSZ-MŰHELYMUNKÁK FELÉPÍTÉSÉNEK, TARTALMI KÖVETELMÉNYEINEK ÉS ÉRTÉKELÉSÉNEK RÉSZLETES ISMERTETÉSE

RÉSZVÉTEL TANSZÉKI KUTATÁSBAN RÉSZ-MŰHELYMUNKA

A részvétel tanszéki kutatásban rész-műhelymunka dolgozat szerkezete:

Címlap

Plágium nyilatkozat

Absztrakt: röviden és lényegre törően összefoglalja az elvégzett munka lényeges elemeit.

Bevezető

A rövid szakirodalmi bevezető tartalmazza a kutatás elméleti keretét, a főbb szakirodalmi információkat, forrásokat, amin a kutatás alapul.

A kutatás ismertetése és a módszerek

- a) Módszertan és a vizsgálat leírása: tartalmazza annak a vizsgálatnak a módszertani leírását, amiben a hallgató részfeladatot végzett. A vizsgálat jellegétől függően a módszertani háttér kifejtése lehet tömörebb, illetve részletesebb, az oktatóval történő egyeztetés szerint.
- b) A hallgató feladata a vizsgálatban: tartalmazza a hallgató által végzett feladat módszertani háttérének leírását ideértve az etikai vonatkozásokat is. Tartalmazza a feladat céljának, vizsgálaton belüli szerepének részletes ismertetését, valamint a hallgató által végzett feladat ütemezését és megvalósítását.
- c) Előelemzés (amennyiben releváns). Amennyiben a hallgató rész-feladata a kutatásban olyan jellegű (pl. adatbevitel, kódolás, adatgyűjtés, adatrendezés, stb.), ami lehetővé tesz bizonyos elő-elemzéseket (pl. a bevitt adatok leíró elemzése, vagy az adatokban csoportok, alcsoportok képzése), akkor a dolgozatnak része lehet egy egyszerűbb statisztikai elemzés, valamint az elvégzendő elemzés jellegéhez igazodó kérdésfeltevés, és/vagy hipotézis(ek) megfogalmazása is, valamint a kapott rész-eredmények rövid magyarázó leírása.

Kritikai reflexió a módszertannal kapcsolatban: tartalmazza a kutatás során használt eszközök, módszerek, statisztikai eljárások erősségeire és limitációira vonatkozó reflexiókat és esetleges javaslatokat.

Általános következtetések: a hallgató kifejti, hogy milyen általános következtetéseket szűrt le kutatási tapasztalataiból a kutatási módszerekre, szervezésre, tervezésre, stb. vonatkozóan. Összegzi, hogy milyen készségeket sikerült elsajátítania, illetve fejlesztenie az elvégzett feladat során.

Irodalomjegyzék: legalább 5, legfeljebb 10 szakirodalmi hivatkozást tartalmaz.

Mellékletek (amennyiben szükséges) A hivatkozott hazai és idegen nyelvű közlemények aránya minimum 50-50%.

Részvétel tanszéki kutatásban rész-műhelymunka: értékelési szempontok

FORMAI SZEMPONTOK	10 pont
ALAPVETŐ ELEMELK MEGLÉTE, STRUKTÚRA cím, oldalszámzás, absztrakt, bevezetés, megvitatás, zárás, irodalomjegyzék	3
HIVATKOZÁSOK ÉS IRODALOMJEGYZÉK A szövegben megjelenő hivatkozások és a hivatkozásjegyzék a Magyar Pszichológiai Szemlében elvártnak megfelel.	4
HELYESÍRÁS, STÍLUS és TERMINOLÓGIA A magyar helyesírás szabályainak megfelel. A szerző a tudományosság kritériumainak megfelelően fogalmaz, a szakterminusokat pontosan használja.	3
A VIZSGÁLATI RÉSZFELADAT GYAKORLATI TELJESÍTÉSE	10 pont
A FELADAT ELVÉGZÉSE Elvégezte-e a hallgató a kítűzött feladatot teljes mértékben? Amennyiben nem tudta teljes mértékben elvégezni azt, ennek mi volt az oka? A hallgató hibájából adódott, vagy indokolható-e a kutatás szervezéséből adódó külső körülménnyel?	3
A FELADAT KIVITELEZÉSÉNEK MINŐSÍTÉSE A hallgató munkájának értékelése megbízhatóság, pontosság, alaposság szempontjából. A hallgató munkája megbízható volt, és hasznára vált az adott vizsgálatnak. A feladatait körültekintően, lelkiismeretesen hajtotta végre, a végrehajtással kapcsolatos esetleges problémákat idejében jelezte a témavezetőnek.	4
MOTIVÁCIÓ ÉS KREATIVITÁS A hallgató a rábízott feladatot képességéhez mérten legjobb tudása szerint teljesítette. Amennyiben a vizsgálat teret adott ötletes megoldásoknak, a hallgató szívesen gondolkodott újabb megoldási lehetőségeken, és javaslatot tett alkalmazásukra.	3
TARTALMI SZEMPONTOK	30 pont
ELMÉLETI HÁTTÉR ISMERETE, BEMUTATÁSA A kapcsolódó szakirodalmak (5-10) érthető, logikus lényegre törő összefoglalása,	5

lényeges elemek kiemelése, irreleváns szövegrészek nincsenek.	
A VIZSGÁLATBAN ELVÉGZETT MUNKA FÁZISAINAK ISMERTETÉSE Felsorolja, pontosan és érthetően elmagyarázza az elvégzett vizsgálati feladatokat, jelentőségüket a teljes vizsgálat keretében értelmezi.	5
A VIZSGÁLATBAN ELVÉGZETT MUNKA MÓDSZERTANI HÁTTERÉNEK ISMERTETÉSE Tartalmazza a hallgató által végzett feladat módszertani háttérének leírását, az etikai vonatkozásoknak, a feladat céljának, és a rész-feladat vizsgálaton belüli szerepének a leírását. Amennyiben a hallgató rész-elemzést is végzett, az elemzés bemutatása, és elhelyezése a kutatás egészében.	10
KRITIKAI REFLEXIO A hallgató kellő részletességgel bemutatja és elemzi a vizsgálat módszertanával kapcsolatos erősségeket, esetleges limitációkat, illetve a vizsgálat továbbfejlesztési lehetőségeire is javaslatot tesz	5
ÁLTALÁNOS KÖVETKEZTETÉSEK A hallgató kifejti, hogy milyen általános következtetéseket szűrt le kutatási tapasztalataiból a kutatási módszerekre, szervezésre, tervezésre, stb. vonatkozóan. Összegzi, hogy milyen módszertani készségeket sikerült elsajátítania, illetve fejlesztenie az elvégzett feladat során.	5
ÖSSZESEN:	50

ÉRTÉKELÉS: 44-50 pont= jeles (5), 36-43 pont= jó (4), 28-35 pont= közepes (3), 20-27 pont= elégséges (2), 0-19 pont= elégtelen (1)

KUTATÁSI TERV RÉSZ-MŰHELYMUNKA

A kutatási terv rész-műhelymunka dolgozat szerkezete:

Címlap

Plágium nyilatkozat

Absztrakt

Rövid összefoglaló, mely bemutatja a tervezett vizsgálat tudományos háttérét, a munka célkitűzéseit, a vizsgálati módszert, és a fő hipotéziseket. Az absztrakt egyetlen, tagolatlan paragrafus, ezt 3-5 kulcsszó kiemelése követi. Az absztrakt hivatkozásokat csak nagyon indokolt esetben tartalmaz.

Bevezető

Keretbe helyezi a kutatási kérdést. A kutatás fókuszában álló kérdés rövid bemutatásával indul (akár gyakorlati példákkal illusztrálva). Ezután elméleti háttér bemutatása következik, tölcészerűen szűkülve a kérdésfelvetésig, és a hipotézisek megfogalmazásáig. Fontos, hogy a szakirodalom bemutatása ne vázlatos, felsorolásszerű legyen, hanem egy koherens gondolatmenetet alkosson, amely az általánosabb kérdésektől a vizsgálat célkitűzésének, illetve hipotéziseinek megfogalmazásához, és a vizsgálati módszer kiválasztásához vezet. A hipotéziseknek a szakirodalmi háttéren kell alapulniuk. A hipotéziseket érdemes pontokba szedve megfogalmazni. Fontos, hogy a kutatás hipotézise(i) illeszkedjen(ek) a korábbi kutatások sorába, tehát le kell írni, hogy mennyiben ismétli azokat, vagy a probléma mely újabb aspektusát vizsgálja.

Módszer

A vizsgálat lefolytatásának pontos bemutatása úgy, hogy a leírtak alapján az bármikor kivitelezhető, vagy megismételhető legyen. A Módszer fejezet részei:

Vizsgálati személyek. Vizsgálati személyek száma, neme, kora, kiválasztásuk kritériumai, az egyes vizsgálati csoportokba való besorolásuk kritériuma, stb. A tervezett mintaméret indoklása (pl. becslés korábbi eredmények vagy pilot vizsgálat alapján).

Etikai szempontok. (pl. szülői engedély, informált beleegyezés) és etikai engedély ismertetése.

Eszközök. Az alkalmazott eszközök, berendezések, tesztek, kérdőívek mindegyikének pontos, hivatkozással (szerző, fordító) ellátott bemutatása.

Eljárás. A vizsgálat lefolytatásának pontos menete.

Adatfeldolgozás és adatelemzés. A hipotézis vizsgálatához használt változók, az elemzéshez használt szoftver és a tervezett elemzési módszerek pontos bemutatása. A tervezett statisztikai próbák és a hozzájuk kapcsolódó statisztikai mutatók megnevezése mellett ismertetni kell azokat az elemzési szempontokat is, amelyekkel előzetesen számolni lehet (pl. standardizálás, többszörös összehasonlításhoz kapcsolódó korrekciók). Az általánosan használt statisztikai eljárásokon túlmutató elemzési módszerek esetében szakirodalmi hivatkozás is szükséges.

Kritikai rész

A kutatás kivitelezhetőségének szempontjai, etikai irányelvek és kérdések ismertetése, a korlátok felismerése. Itt a hipotézisek tesztelésén túlmutató, exploratív elemzésekhez kapcsolódó ötletek is bemutatásra kerülhetnek.

Irodalomjegyzék

A szövegben szereplő hivatkozásokhoz kapcsolódó irodalom felsorolása az Magyar Pszichológiai Szemle hivatkozásrendszerének előírása szerint. *Minimum 20 hivatkozás szükséges.*

Mellékletek

A vizsgálat megkezdéséhez és elvégzéséhez szükséges dokumentumok: etikai engedély vagy kérvény, tájékoztató, bejegyző nyilatkozat, kérdőívek stb.

Kutatási terv rész-műhelymunka: értékelési szempontok

FORMAI SZEMPONTOK	10 pont
ALAPVETŐ ELEMELK MEGLÉTE, STRUKTÚRA Cím, oldalszámózás, absztrakt, bevezetés, megvitatás, zárás, irodalomjegyzék	3
HIVATKOZÁSOK ÉS IRODALOMJEGYZÉK A szövegben megjelenő hivatkozások és a hivatkozásjegyzék a Magyar Pszichológiai Szemlében elvártnak megfelel.	4
HELYESÍRÁS, STÍLUS és TERMINOLÓGIA A magyar helyesírás szabályainak megfelel. A szerző a tudományosság kritériumainak megfelelően fogalmaz, a szakterminusokat pontosan használja.	3
TARTALMI SZEMPONTOK	40 pont
TÉMAVÁLASZTÁS RELEVANCIAJA, KUTATÓI KÉRDÉS ÚJDONSÁGA. A téma (gyakorlati) jelentősége a tudományterület szempontjából, a hallgató képzettségéhez való illeszkedés, kutatási kérdés újdonsága, eredetiség a téma megközelítésében	5
ÉRTHETŐSÉG, KOHERENCIA. Világos megfogalmazás, a dolgozat egészében logikusan kapcsolódnak egymáshoz az egyes alfejezetek, a részek koherens egészet alkotnak	4
ELMÉLETI HÁTTÉR BEMUTATÁSA. A kapcsolódó elméletek alapos ismerete, megfelelő irodalom kiválasztása (odailló és nem csak az összefoglaló alapkönyvekből származik), elmélet érthető, logikus összefoglalása és ismertetése, lényeges elemek kiemelése, irreleváns szövegrészek nincsenek, hipotézisekhez való „tölcserű” eljutás	6
HIPOTÉZISEK. Logikus, kidolgozott, az elméletből következő hipotézisek és azok pontos megfogalmazása.	4
MINTAVÉTELI ELJÁRÁS BEMUTATÁSA. A kutatói kérdéshez illeszkedő mintaválasztás, a mintaválasztás kritériumainak feltárása, a minta jellemzése.	4
ESZKÖZÖK ISMERTETÉSE. A vizsgálati eszközöknek a hipotézisekhez illeszkedő kiválasztása és bemutatása (amennyiben elérhető: magyar mintán bemért, valid eljárás), saját szerkesztésű kérdőív esetén alapos szakirodalmi alátámasztás.	5
A KUTATÁSI ELJÁRÁS BEMUTATÁSA. A vizsgálat pontos	4

kivitelezhetőségének leírása, a kutatás során alkalmazott vizsgálati eszközök sorrendje, az esetleges szükséges elővizsgálatok menetének ismertetése.	
ADATFELDOLGOZÁS MEGTERVEZÉSE. A hipotézisre vonatkozó változók helyes operacionalizálása, a kérdésfelvetésnek megfelelő statisztika kiválasztása és bemutatása.	4
KORLÁTOK, ÉRTELMEZHETŐSÉG KÖRÉNEK FELMÉRÉSE: A vizsgálat gyengeségeink, a módszer korlátainak és érvényességi körének felismerése és bemutatása	4
ÖSSZESEN:	50

ÉRTÉKELÉS: 44-50 pont= jeles (5), 36-43 pont= jó (4), 28-35 pont= közepes (3), 20-27 pont= elégséges (2), 0-19 pont= elégtelen (1)

ÖNÁLLÓ PILOT-KUTATÁS RÉSZ-MŰHELYMUNKA

Az Önálló pilot-kutatás rész-műhelymunka dolgozat szerkezete:

Címlap

Plágium nyilatkozat

Absztrakt

Rövid összefoglaló, mely bemutatja a tervezett vizsgálat szakirodalmi (és módszertani) háttérét, a munka célkitűzéseit, és a tervezett vizsgálati módszert, az elővizsgálatba bevont minta jellemzőit, a főbb célkitűzést és a hipotéziseket, valamint azok statisztikai előtesztelését, továbbá az eredmények összefoglalását, és a következtetések levonását. Az absztrakt egyetlen, tagolatlan paragrafus, ezt 3-5 kulcsszó kiemelése követi.

Szakirodalmi bevezető

A szakirodalmi bevezető a kutatás fókuszában álló kérdés rövid bemutatásával és indoklásával indul. Ezt követi az elméleti háttér bemutatása, amellyel a hallgató keretbe helyezi a választott kutatási témát, vagy résztémát. Az elméleti összefoglalóban külön részt szentel a választott kutatási kérdés módszertanának. Milyen módszerekkel, milyen mintákon vizsgálták eddig a kérdést. Milyen módszertani, vagy mintavételi, vagy elméleti kérdések, kérdőjelek merültek fel a korábban hasonló módszerekkel végzett kutatásokban. Ezekre alapozva fogalmazza meg a hallgató a saját kutatás tervezésének célkitűzését.

Célkitűzés és hipotézisek. Fontos, hogy a vizsgálat célkitűzését világosan és érhetően fogalmazza meg. Amennyiben a tervezett vizsgálat jellege olyan, hogy hipotéziseket is meg lehet fogalmazni, akkor a hipotézis(ek)nek a szakirodalmi háttéren kell alapulniuk. A hipotézis(ek)e)t érdemes pontokba szedve megfogalmazni. Fontos, hogy a kutatás hipotézise(i) illeszkedjen(ek) a korábbi kutatások sorába, tehát le kell írni, hogy mennyiben ismétli azokat, vagy a probléma mely újabb aspektusát vizsgálja.

Módszer

Eszközök. Ebben a részben a választott módszerek, illetve a kidolgozásra tervezett eljárás, vagy módszer (teszt, interjú, kérdőív, stb), vagy elrendezés (vizsgálati elrendezés, stb). részletes bemutatása történik. A kidolgozás elveinek, módszertani háttérének, illetve a tervezett módszer kialakítására vonatkozó módszertani megfontolásainak bemutatása.

Vizsgálati személyek. A vizsgálati személyek száma, neme, kora, kiválasztásuk kritériumai, az egyes vizsgálati csoportokba való besorolásuk kritériuma, stb. A tervezett mintaméret becslésen alapuló, és a választott, vagy kidolgozásra tervezett eljáráshoz alkalmazható indoklása (milyen minimális elemszám, minta típus, stb elegendő, vagy szükséges a tervezett előkutatás eredményességéhez).

Eljárás. A vizsgálat lefolytatásának pontos leírása.

Etikai szempontok. Tájékoztató-belegyező nyilatkozat mellékletben közlése, szükség esetén etikai engedély kérése (A Pszichológiai Intézet által kidolgozott „etikai ernyőengedély”, vagy szükség esetén EPKEB engedély).

Adatfeldolgozás és adatelemzés terve. A célkitűzésben (esetlegesen hipotézisekben) megfogalmazott kérdéseknek megfelelő elemzési szempontok kiválasztása, bemutatása. Új kialakítású módszer esetén a változók operacionalizálása (pl. tartalomelemzés előkészítése, illetve interjúkérdésekre adott válaszok mérhetővé tétele, vagy a kísérleti

elrendezés során kapott válaszok kvantifikálásának módja, stb.). Statisztikai elemzések módjának indoklása, a minta elemszámát, és a választott módszert figyelembe véve.

Eredmények bemutatása

Az elővizsgálat során kapott eredmények bemutatása.

Megbeszélés. Az eredmények megbeszélése a célkitűzésekben megfogalmazott kérdések mentén. Visszacsatolás az elméleti részben összefoglalt korábbi eredményekhez (összhangok, vagy attól eltérő várakozások).

Kritikai szempontok és jövőbeli tervek

A végzett vizsgálat korlátainak leírása, kritikai szempontok, amik az elővizsgálat során felmerültek. Javaslat a kritikai szempontok korrekciójára. A kutatás lehetséges folytatásának tervei: milyen új kérdések megválaszolása lehet fontos, milyen új szempontok alapján érdemes a módszer további fejlesztése (új módszer kipróbálása, kialakítása esetén), stb.

Irodalomjegyzék.

Az irodalomjegyzéknek a többi műhelymunkáéhoz hasonlóan a Magyar Pszichológiai Szemle hivatkozási követelményeinek kell megfelelnie. *Minimum 10 hivatkozás szükséges.*

Mellékletek

A melléklet tartalmazza a vizsgálat során alkalmazott módszert/módszereket (teszt, kérdőív, eljárás leírása, elrendezés bemutatása, stb). A módszerek csak megfelelő és pontos forráshivatkozással és/vagy szerzői engedéllyel mutathatók be.

Önálló pilot-kutatás rész-műhelymunka: értékelési szempontok

FORMAI SZEMPONTOK	10 pont
ALAPVETŐ ELEMELK MEGLÉTE, STRUKTÚRA Cím, oldalszámozás, absztrakt, bevezetés, megvitatás, zárás, irodalomjegyzék	3
HIVATKOZÁSOK ÉS IRODALOMJEGYZÉK A szövegben megjelenő hivatkozások és a hivatkozásjegyzék a Magyar Pszichológiai Szemlelben elvártnak megfelel.	4
HELYESÍRÁS, STILUS ÉS TERMINOLÓGIA A magyar helyesírás szabályainak megfelel. A szerző a tudományosság kritériumainak megfelelően fogalmaz, a szakterminusokat pontosan használja.	3
TARTALMI SZEMPONTOK	40 pont
TÉMAVÁLASZTÁS RELEVANCIAJA, KUTATÓI KÉRDÉS ÚJDONSÁGA. A téma (gyakorlati) jelentősége a tudományterület szempontjából, a hallgató képzettségéhez való illeszkedés, kutatási kérdés újdonsága, eredetiség a téma megközelítésében	3
ÉRTHETŐSÉG, KOHERENCIA: A dolgozat egészében logikusan kapcsolódnak egymáshoz az egyes alfejezetek, a részek koherens egészet alkotnak	3

ELMÉLETI HÁTTÉR BEMUTATÁSA. A témát megalapozó elméletek, illetve módszertani vonatkozások megfelelő ismerete. Releváns szakirodalom kiválasztása. Az elméleti keret és módszertani vonatkozások érthető, logikus összefoglalása és ismertetése, lényeges elemek kiemelése. Irreleváns szövegrészek nincsenek, a célkitűzések megfogalmazásához való „tölcseyszerű” eljutás.	5
CÉLKITŰZÉSEK, HIPOTÉZISEK. Logikus, kidolgozott, az elméletből következő célkitűzések, illetve hipotézisek és azok pontos megfogalmazása.	3
MINTAVÉTELI ELJÁRÁS BEMUTATÁSA. A kutatói kérdéshez illeszkedő mintaválasztás, a mintaválasztás kritériumainak feltárása, a minta jellemzése.	3
ESZKÖZÖK ISMERTETÉSE. A vizsgálati eszköz(ök), illetve módszer, vagy elrendezés célkitűzéshez illeszkedő kiválasztása és bemutatása. Saját kidolgozású eljárás esetén alapos szakirodalmi alátámasztás.	5
AZ ELJÁRÁS BEMUTATÁSA. A vizsgálat pontos kivitelezésének leírása. Etikai szempontok ismertetése. A tervezett elemzési, statisztikai módszer(ek) bemutatása. A célkitűzésekre, hipotézisre vonatkozó változók helyes operacionalizálása. Megfelelő adatelemzés és statisztikai eljárások választása és ezek indoklása a célkitűzésnek megfelelően.	5
EREDMÉNYEK BEMUTATÁSA. Az eredmények bemutatása.	5
MEGBESZÉLÉS. Az eredmények értelmezése, és kritikai visszacsatolása a bevezetőben bemutatott szakirodalomhoz. A célkitűzés megvalósulása.	5
KÖVETKEZTETÉSEK, KORLÁTOK, ÉS TERVEK A JÖVŐRE. Az elővizsgálatból levont következtetések összefoglalása. A vizsgálat tanulságainak és korlátainak bemutatása. Az elővizsgálat folytatására vonatkozó lehetőségek és tervek összefoglalása.	3
ÖSSZESEN:	50

ÉRTÉKELÉS: 44-50 pont= jeles (5), 36-43 pont= jó (4), 28-35 pont= közepes (3), 20-27 pont= elégséges (2), 0-19 pont= elégtelen (1)