

Arculatmunka, énmegjelenítés és benyomáskeltés a társalgásban

Nemesi Attila László

egyetemi docens

PPKE Magyar Nyelvészeti Tanszék

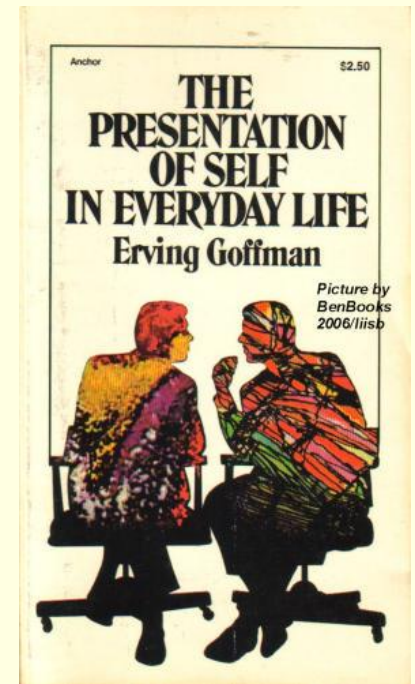
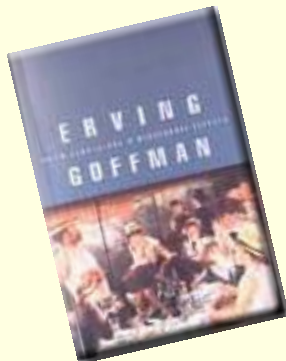
<nemesi.attila@btk.ppke.hu>



Erving Goffman (1922–1982)



„Amikor az egyén mások társaságában mutatkozik, általában van valamilyen oka úgy irányítani saját cselekvését, hogy ezáltal is az érdeklében álló benyomás alakuljon ki a többiekben.”





Erving Goffman (1922–1982)

On face-work: an analysis of ritual elements in social interaction (1955)



The presentation of self in everyday life (1959) – a színház metaforája a társadalmi kommunikációra alkalmazva.



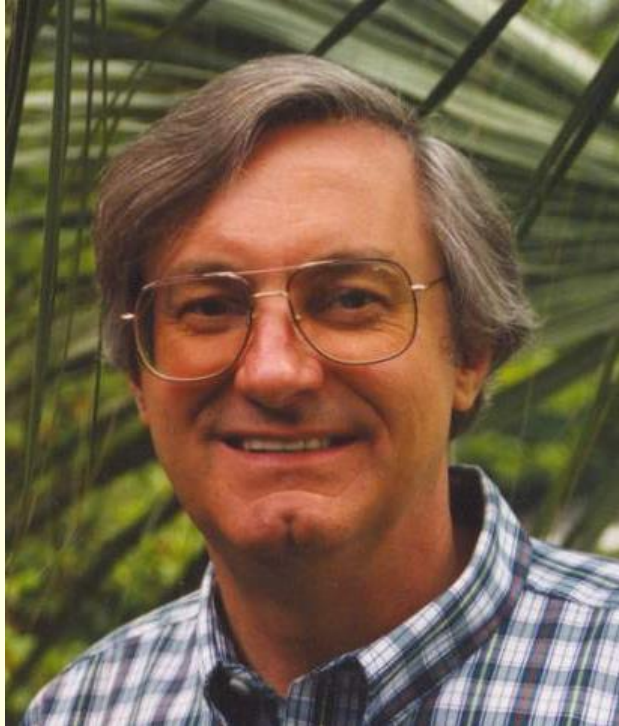


Erving Goffman (1922–1982)

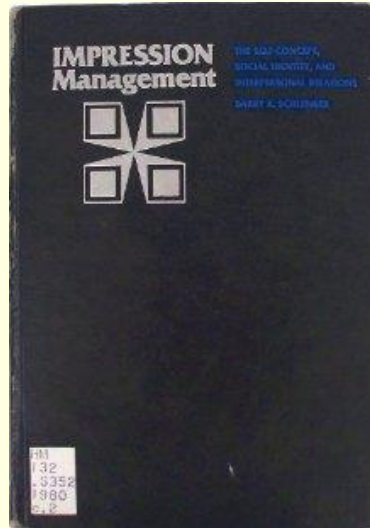
On face-work: an analysis of ritual elements in social interaction (1955)

A társas képek vagy **arculatok** (face) olyan társadalmilag elismert értékek, amelyekre a cselekvők eredményesen támaszthatnak igényt a többiek által is elfogadott szerepük alapján (Goffman 1955: 213). A szimbolikus kommunikáció azonban állandóan magában hordozza annak a veszélyét, hogy valakiről menet közben kiderül: illetéktelen arculatot tart fenn magának, vagy elégtelenül munkálja meg a tőle elvárt társas képet. Ezért „megelőző” és „kiigazító” stratégiákra van szükség az arculat megóvása, ill. helyreállítása érdekében.

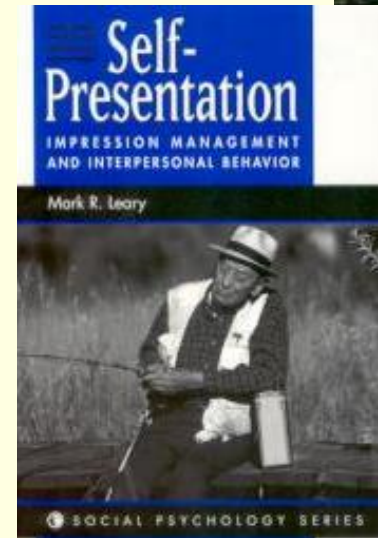
Arculatmunka – énmegjelenítés – benyomáskeltés



Barry R. Schlenker



Mark R. Leary

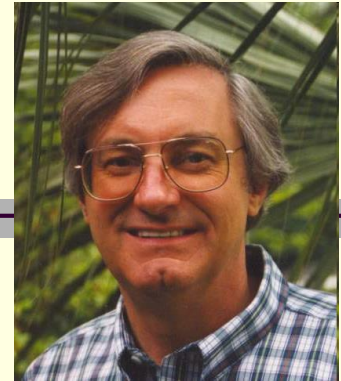


Szociálpszichológiai alapok

Minden cselekedet valamilyen benyomást vált ki azokban, akik megfigyelik. Ezt fölismerve az emberek egyéni és társas szükségleteikhez mérten kísérletet tehetnek a másokban kialakuló hatás befolyásolására.

A külvilágból szerzett, önmagunkra vonatkozó információkat az én (self) szervezi egybe. Az én, illetőleg az én valamely rétege az interakcióban szükségképpen hozzáférhetővé válik a partnerek számára. Ennek tudatosulásával a viselkedő nem egyszerűen „elszenvedi” énjének megmutatkozását, hanem bizonyos mértékig **megjeleníti** azt.

Szociálpszichológiai alapok



Fogalom meghatározás:

A benyomáskeltés tudatos vagy nem tudatos törekvés arra, hogy ellenőrzésünk alatt tartsuk az általunk kivetített képzeteket a valóságos vagy elképzelt társas interakciókban. Az énmegjelenítés csak az énről közvetített benyomások kontrollját foglalja magába. (Schlenker 1980)



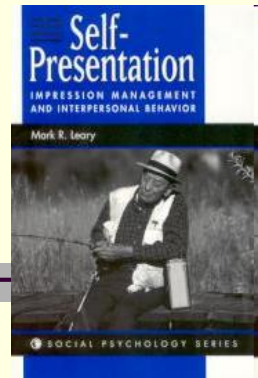
Énmegjelenítési stratégiák

Jones és Pittman (1982)

A stratégia és a meg-célzott attribúció	Kockáztatott negatív attribúciók	Felkelteni kívánt érzelem	Tipikus cselekvések
<i>megkedveltetés</i> rokonszenves	talpnyaló, szolgálékű, haszonleső	szeretet	hízelgés, konformitás, szíves-ség, pozitív éneírás
<i>megfélemlítés</i> veszélyes (könyörte-len, lobbanékony)	szájhős, gyenge	félelem	fenyegetés, kezdődő harag és dühöngés
<i>önreklámozás</i> kompetens (hatékony, „nyerő”)	csaló, beképzelt, hiú	tisztelet (csodálat)	teljesítmény(re vonatkozó állítások) és azt igazoló jelek
<i>példamutatás</i> értékes (eltökélten dolgozó, áldozatos)	képmutató, álszent, kizsákmányoló	bűntudat (szégyen, versenyszellem)	önmegtagadás, segítségnyújtás, egy ügy harcos támogatása
<i>könyörgés</i> tehetetlen (nehéz helyzetű, szerencsétlen)	megvetendő, lusta, követelőző	gondoskodásvágy (kötelességtudatból)	önleértékelés, segítségért folyamodás

Énmegjelenítési stratégiák

Leary (1995)



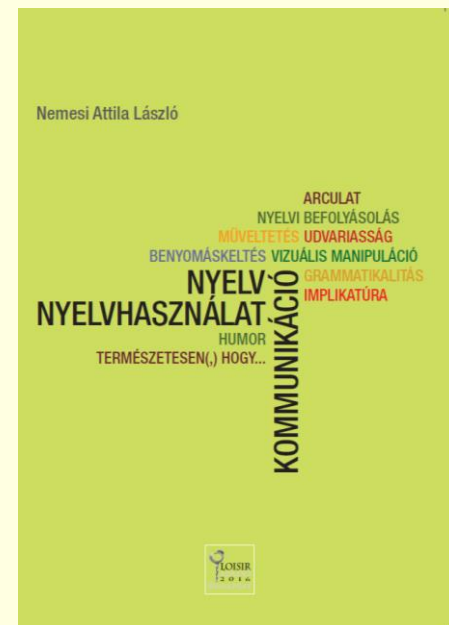
- énléírások
- attitűdök kinyilvánítása
- nem verbális viselkedés
- társas asszociációk
- fizikai környezet: díszletek, kellékek, megvilágítás
- egyéb stratégiák (proszociális viselkedés, agresszió, testedzés, kockázatvállalás)



Nyelvi benyomáskeltési stratégia: az emberek általában olyannak igyekeznek mutatni magukat a társalgásban, amilyennek szeretnék, ha mások látnák őket.

Taktikák:

1. érdeklődéskeltés, az érdekesség képzetének közvetítése
2. érzelmi azonosulás a partner állításával, attitűdjével
3. a társadalmilag elismert értékek előtérbe helyezése
 - a műveltség, tájékozottság, választékosság bemutatása
 - a játékosság, szellemesség bemutatása
 - udvariasság, szerénység
4. énfelnagyítás, önreklámozás
5. énvédés, orvoslás
 - felelősségvállalás: bocsánatkérés, önvád, a partner igazolása, jóvátétel stb.
 - felelősségelhárítás: kifogás keresése, a vétkekesség el nem ismerése stb.



91–134.

Vitatkozás és arculatmunka a társalgásban

Muntigl, P. – Turnbull, W. 1998. Conversational structure and facework in arguing. *Journal of Pragmatics* 29: 225–256.

szociálpszichológiai pragmatika

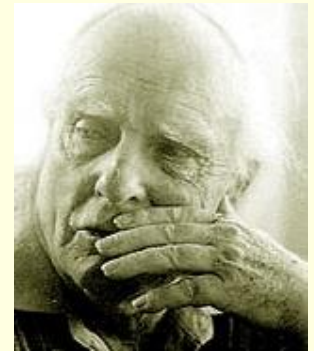
társas
viselkedés

racionális
társalgás

szociálpszichológia + pragmatika

facework

implicature



Vitatkozás és arculatmunka a társalgásban

Az egyet nem értés kifejezésének tipológiája

- **irrelevancia kifejezése** (pl. *És ez miért érdekes?*; *Az egy dolog...*, *Ne kanyarodj el a témától* stb.)
- **kihívás** (azt implikálja, hogy a partner nem támasztotta alá meggyőző érvekkel állítását, pl. *Várj csak, mikor is volt ez?*; *Honnan veszed/Miből gondolod ezt?* stb.)
- **kontradikció** (az előző állítás negációjának kinyilatkoztatása, pl. *De igen*; *Ez nem így van*; *Pont fordítva:...* stb.)
- **ellenvélemény** (direkt ellentmondás vagy kihívás helyett alternatív állítás, pl. *Szerintem ezt más szempontból érdemes vizsgálni*; *Én viszont inkább azt mondanám, hogy...* stb.)

Vitatkozás és arculatmunka a társalgásban

1. Irrelevancia állítása (IR)

- explicit IR
- késleltetett és/vagy enyhített explicit IR
- implicit IR
- késleltetett és/vagy enyhített implicit IR

2. Kihívás (KI)

- explicit KI
- késleltetett és/vagy enyhített explicit KI
- implicit KI
- késleltetett és/vagy enyhített implicit KI

3. Kontradikció (KO)

- explicit KO
- késleltetett és/vagy enyhített explicit KO
- implicit KO
- késleltetett és/vagy enyhített implicit KO

4. Ellenvélemény (EL)

- explicit EL
- késleltetett és/vagy enyhített explicit EL
- implicit EL
- késleltetett és/vagy enyhített implicit EL

A vizsgált beszélgetések

2011. október 23. vasárnap, Gyöngyi

mtv archívum



- ▶ Magunkról
- ▶ Technológiák
- ▶ TV-történet
- ▶ TV Technika történet
- ▶ Kutatás
- ▶ Gyöngyszemek
- ▶ MC - Magyarok Cselekedetei
- ▶ Fesztivál díjak
- ▶ Kapcsolat

Érték és minőség a könyvpiacón



2006. május 8.

A hétfő esti Záróra című műsor tartalmából - Nézze 23.40-kor az m2-n

műsorvezető: Mészáros Sándor

vendégek:

Bucsi Szabó Zsolt, az Akadémiai Kiadó igazgatója

Kőszeghy Péter, a Balassi Kiadó igazgatója

Matyi Dezső, az Alexandra Kiadó igazgatója

Morcsányi Géza, a Magvető Kiadó igazgatója

Záróra

Friss hírek

▶ Az Archívum nyitva áll a kutatók előtt

...+...

▶ Barcsay Jenő

...+...

▶ A régi filmek felújítása - az operatőr szemével.

...+...

▶ Tenkes kapitánya

A vizsgált beszélgetések

mtv PREMIER

BEKAPCSOLOM AZ MTV-TI

Legfrissebb híreink:

- MTV Sajtószoba
- Záróra
- Összes műsor A-Z

m1 m2

TOUÁBBI MŰSOROK >>>

> NAGYOBB BETŰMÉRET

A nándorfehérvári diadal

2006. május 15.

A Záróra hétfőn 23.40-kor kezdődik az m2-n, a műsorvezető Feledy Péter



Köztudomású, hogy a déli harangszó a nándorfehérvári diadalra emlékeztet. Júliusban lesz 550. esztendeje, hogy Hunyadi János és kereszties hadai felmentették a szultáni sereg által ostromolt Nándorfehérvár várát. Soha korábban - és később sem vagy kétszáz évig - nem született ehhez fogható magyar győzelem a török ellen. Erről beszélget ma este vendégeivel a műsorvezető a Zárórában.

vendégek: Fodor Pál történész
Pácosfalvi Tamás történész
Pálffy Géza történész
Tringli István történész



A vizsgált beszélgetések



ÉSZKÖZTÁRSASÁG

f Belépés Facebook-kal

keresés...

ELŐADÁSOK KEREKASZTALOK RIPORTFILMEK SZEMÉLYEK KVÍZ MAGAZIN METAVITA E-LEARNING

Főoldal » Magazin » Kerekasztal-beszélgetések » Nyilvántartanak - Élünk adattudatosan!



Nyilvántartanak - Élünk adattudatosan!

BARABÁSI ALBERT-LÁSZLÓ, CSERMELY PÉTER, KERTÉSZ JÁNOS, LÉVAI BALÁZS, RUPPERT PÉTER, SZVETELSZKY ZSUZSA - ME 2.0, 2011.01.16.

Már ma is adatok tömkelegét őrzik rólunk, pedig még az igazi adatrobbanás korszaka előtt állunk. Ebben a folyamatban egyre hangosabban és egyre tudatosabban kell felvetni a kérdést, hogy kik és milyen célból gyűjtik és használják a rólunk szóló adatokat. Hogyan dől el, hogy kiről milyen adat gyűjthető, milyen adatokat lehet tárolni, vagy hogy a különböző helyeken és célokból épített hatalmas adatbázisok kapcsolódhatnak-e egymáshoz, vagy sem? Az adatbázisok összekapcsolása nyilvánvalóan előnyökkel és hátrányokkal is járhat. Azt azonban ma még nem tudjuk megnyugtatóan megválaszolni, hogy ki húz hasznot és ki szenved kárt az adatbázisok összekapcsolásával. Az ember, a közösség és az adatok változó viszonyában kiemelten fontos az adattudatosság kérdése. Azt, hogy egyre több adatot gyűjtenek rólunk, nem lehet és nem is kell megakadályozni; annak van döntő jelentősége, hogy tudatosítsuk a társadalomban ezeket a folyamatokat és lehetséges következményeiket.

1:07 / 48:47



megosztás beágyazás

3 782

A vizsgált beszélgetések



VIGYÁZZI ÉSZI TŰZI

Belépés Facebook-kal

keresés...

ELŐADÁSOK

KEREKASZTALOK

RIPORTFILMEK

SZEMÉLYEK

KVÍZ

MAGAZIN

METAVITA

E-LEARNING

Főoldal » Magazin » Kerekasztal-beszélgetések » Melyek a magyar versenyképesség tíz éven belül befolyásolható tényezői?



Melyek a magyar versenyképesség tíz éven belül befolyásolható tényezői?

BOGSCH ERIK, BOJÁR GÁBOR, CHIKÁN ATTILA, CZAKÓ ERZSÉBET, LÉVAI BALÁZS, SZEPESI BALÁZS - ME 2.0, 2011.03.06.

A két legrangosabb nemzetközi versenyképességi rangsor adatai egybecsengenek Magyarországról: 2000-től kezdve hazánk erős zuhanást mutat mind a két szervezet felméréseiben egészen 2008-ig, majd az elmúlt két évben enyhe emelkedés érzékelhető. Túl lennénk a versenyképességi mélyponton? Avagy mi messze leelőztük a világot a gazdasági válság kitörésének időpontjával? Ennek kapcsán érdemes megvizsgálunk, hogy mely tényezők határozzák meg leginkább nemzetgazdaságunk teljesítményét. A versenyképesség mely területén van a legnagyobb fejlődési potenciál a magyar gazdaságban?

0:00 / 0:00

A vizsgált beszélgetések

Jellegzetességek:

- a kommunikáció direkt, tárgyi síkja hangsúlyos, az ének illedelmesen háttérbe vonulnak
- kivárják a fordulók végén az átmeneti pontokat, a műsorvezető emeli a vendégek arculatát
- arculatérzékeny momentumok:
 1. valaki pontatlanul fogalmaz vagy tárgyi tévedést követ el, és ki kell(ene) javítani
 2. valaki olyasmit mond, amivel egy másik résztvevő nem ért egyet, és ki kell fejezni mindezt



explicit KO, emotívával enyhítve

L. B.: De hogyha rögtön személyesíteni akarom a dolgot, akkor rólad tudom... mer köztudomású, vagy elárultad nekünk [...], hogy **neked például nincsen mobiltelefonod**. Tehát magyarul te egy veszélyforrást ilyen értelemben likvidálsz az életedből.

Cs. P.: **Ó, nekem van mobiltelefonom, csak** sms-re használom kizárólag, tehát [a veszélyforrás csökken...

L. B.: [Az is... az is rögzít adatot...



késleltetett implicit KO

- L. B.: Az az érdekes, hogy ugyanakkor szer'tem többen is beleütköztetek abba a problémába, hogy amikor elkezdtetek kutatni – mondjuk jelen esetben a... nektek is volt egy ilyen kutatásotok, amely több millió öö... mobiltelefon-hívás adatait vizsgálta, meg a te esetében is, **még az első könyvednél**, ugye, hogy... hogy... hogy... hogy megrémült a közvélemény attól, hogy... hogy ezeket az adatokat más célra is lehet felhasználni, vagy egyáltalán kutatási cél kiindulás... öö alapja lehet.
- B. L.: Igen, mi... valóban volt egy néhány hetünk, ami nagyon kényes volt; **mikor megjelent az első cikkünk a Nature-ben az emberi mozgásról, akkor** valahogy az emberek azon a cikken keresztül, és különösen az arról a cikkről megjelenő sajtón keresztül jöttek rá, hogy...

enyhített explicit EL



R. P.: [...] üzleti területen az látszik, hogy **Magyarországon és ezen a keleti blokkon egyáltalán ez a... ez a gondolkodás, ez sokkal erősebb.** Tehát, hogy nyugat-európai, illetve amerikai ügyfelek nagyon sokszor kérdeznek vissza úgy, hogy miért kérdezel ennyit a... az adatvédelmi részekről, mikor nálunk ez... ez nem annyira nagy téma. Vagy... vagy, mondjuk, a terrorizmus óta sokkal jobban megszokott, hogy ezeket vizsgálják [...]

B. L.: **Na most ilyen szempontból igazad van, de** van egy alapvető különbség az Amerika és az Európa között a törvénykezésben. Az Egyesült Államok törvénykezése teljesen abban gondolkodik, hogy öö a cégeknek joguk van bármit tenni a személyes adatokkal...

implicit KI (visszakérdezéssel)

L. B.: Most azért egy picit visszautalnék arra, amit János mondott, tehát hogy... hogy az az előnye, hogy akkor pontosabban meg tudják marketing szempontból határozni azt, hogy kik is vagyunk, **de hát ez t'önképpen valahol a hátránya is, nem? Tehát, hogy... hogy most már léteznek interaktív reklámfelületek, mondjuk, hogy odalépek elé, rögtön lát egy kamera, és belövi, hogy én hány éves lehetek, hogy fehér vagyok, férfi, és a többi, és egyből olyan hirdetéssel támad meg engem, amelynek célcsoportja lehetek.**

Cs. P.: **De hát ez most baj? Hát... hát...** az em[bernek az életében...

L. B.: **[Csak felvetés...**

Cs. P.: **Okvetlenül baj?** Tehát az embernek az életében így megszűnik a szemét – vagy nem megszűnik, de legalábbis mérséklődik. Azt hiszem, nem vagyok egyedül azzal a borzasztó érzésemmel, hogy információs szempontból szeméttengerben élek. [...]

implicit KI humorral enyhítve

B. L.: **Tehát a kérdés az, hogy inkább női alsóneműek-
lámot szeretnél látni?**

(Nevetés.)

L. B.: **Ha engem kérdezel, akkor egyébként igen.**

(Nevetés.)



implicit, majd explicit KI



- L. B.: De, mondjuk, ee... nyilván azért nagyon sokan szerintem a saját személyiségi jogaik védelmében esetleg azt mondják, hogy ne azonosítsanak rögtön, tehát hogy... hogy maradjon meg ez a semleges tér, én most az utcán sétálok, engem tessék békén hagyni.
- B. L.: **Te ezt mondanád? Egyébként őszintén így gondolod?**
- L. B.: Hát, szerintem ez egy kompe... Hát, nyilván itt hogy... a fogyasztói társadalom különböző kérdéseivel összefügg...
- B. L.: **Ne társadalmi kérdésként vedd fel. Te, te magad.**
- L. B.: Enge'... engem valószínűleg nem zavarna.
- B. L.: És az érdekes az, hogy ha nagyjából körülmegyünk és megkérdezzük minden embert, akkor kiderül, hogy nagyjából senkit se zavar, de mindig fölemelkedünk egy ilyen magasabb síkra, és azt mondjuk: ez egy társadalmi probléma.

explicit EL enyhítve és
implicit KI visszakérdezéssel



- Cs. P.: És, ugye, sokszor előfordult az, hogy, hogy gyönyörű önéletrajz, fantasztikus interjú, s utána a személyzetis megnézte, vagy a HR-es megnézte a Facebookot, és azt mondta, hogy köszönöm szépen, ebből az emberből mi nem kérünk. Tehát... ilyen öö átcsatolások is vannak.
- B. L.: **Én emiatt kevésbé aggódom. Valóban voltak erre példák, de viszont azt is tudjuk, hogy a médiának van egy hhö képessége arra, hogy ha egy ilyen talál, akkor abból ekkora lesz, igaz.**
- Cs. P.: **Ez is igaz... Ez is igaz.**
- B. L.: Én... én, én kihívásnak tartom azt, hogy valaki 20 év múlva, egy HR-es találjon olyan fiataalt, akinek ne legyen valami kényes dolog a Facebookján. És a következő kérdés, amit feltennék: **felvennél-e te egy olyan fiataalt, akinek abszolúte soha semmi kényes dolog nem volt a Facebookján? [...]**



explicit KO, majd explicit IR (?)

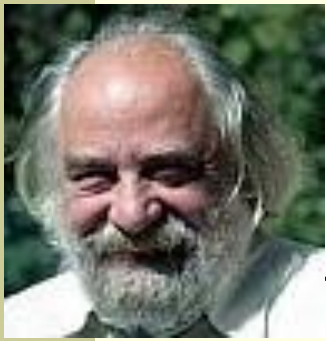
M. S.: [...] hogyha egy példát mondhatok, *a Sorstalanságot háromszázan vették meg, mielőtt...*

M. G.: **Dehogyan vették meg háromszázan.**

M. S.: Még annyian sem, tehát...

M. G.: Volt, amikor többen, volt, amikor kevesebben. **De a Sorstalanság nem jó példa, mert azzal egy csoda történt...**

M. S.: Én éppen azt akarom mondani, hogy... hogy valóban ez egy egyedi példa, de... ö... mondhatok sok olyan példát, ö... ö... például a Nobel-díjas Beckettnek tizenöt évig nem fogyott el háromszáz darab egy jóval nagyobb könyvpiacra, mégis ezek a könyvek valamiképpen túl kellett éljék ezt a tizenöt évet. [...]



EL + enyhített implicit KI

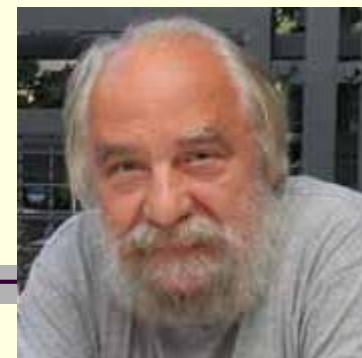


K. P.: [...] természetesen van színvonalas kommersz könyv, tehát színvonalas kereskedelmi könyv, és van nagyon színvonalatlan szakkönyv is. Tehát önmagában a színvonalat nem ez dönti el. De nagyon pontosan kell látni – ez a dolog rákfenéje –, hogy a könyv nem azonos a könyvvel. Tehát, hogy mondjam... **Zalatnay Saci és Maria Callas, mind a kettő énekesnő. Ennyiben a könyv az könyv. De nem egészen azonos minőséget képvisel; sőt, lehet, hogy valami egészen más a funkciója – ugye, az egyiké talán inkább a szórakoztatás, a másiké, akár mondhatunk ilyen nagy szavakat, hogy művészet. Nos, ez a helyzet szerintem a könyvnél is. Legalább így válik szét.**

M. G.: És akkor máris nagyon ingoványos talajon vagyunk, mer' **nem nagyon látom az evidens különbséget – miközben látom természetesen Zalatnay Sarolta és Maria Callas hanganyaga között a különbséget, de hogy:: hogy:: mondjuk, a CD-ik forgalmazásában mi a különbség, azt nem látom egészen világosan.**



explicit KO-k



- a) M. D.: De **ez nem a kö:: ez nem könyvkiadási kérdés**, hanem egy:: egy:: akár az államnak lehet egy financiális, és **nem a könyvkiadóknak kell ezt föltenni. Tehát ez:: ez nem a könyvkiadás problémája.**
- K. P.: **Ez egy alapvető könyvkiadási kérdés, ez egy alapvető könyvkiadási kérdés**, és szó nincs arról, hogy [...]
- b) M. D.: Attól, hogy ötezer vagy tízezer forint egy olyan könyv, ami valakinek a munkájához nélkülözhetetlen, **azt nem hiszem el, hogy:: hogy árkérdés lenne, hogy megveszik-e vagy sem.**
- K. P.: Hát **lehet, hogy te nem hiszed el, de ez attól még így van.**



Fe. P.: Na most, ennek a bizonyos ö... ö... rigómezei csatának azér' –
Magyarországtól ez még viszonylag messze van, de – **mi volt a közvetlen,
ö... hogy mondjam, ö... negatívuma a Magyar Királyság számára?**

P. T.: **Közvetlen negatívuma ö... nem volt;** felhívta a figyelmet arra, hogy itt
megjelent a a... déli, délkeleti szomszédságban egy olyan hatalom, amely
alapvetően azért újra... hatalmi viszonyokat, öö: és amely ellen az a korábbi
offenzív külpolitika, amelyet az Anjou királyok folytattak, az nem ígérkezik
gyümölcsözőnek [...]

Fe. P.: **Bocsásson meg, csak azért szakítom félbe, mert akkor:: hát az nem
ügy volt, hogy azért a rigómezei csatának következménye volt, hogy
Szerbia meghódolt, behódolt [Törökországnak, vagy az oszmánoknak...]**

Fo. P.: [Ezt... ezt mindenképp hozzá kell tenni, igen.]
Kézzelfogható következményei lettek Magyarországra nézve: először
jelentek meg az ország területén török dúló csapatok, és...

enyhített explicit KO



L. B.: [...] akkor mely területekre kéne koncentrálni, mer' amit professzor úr mondott, abból nekem az szűrődött le, hogy... hát hogy mondjam, **középtávon, mondjuk, öt–nyolc éven belül, ezeken a k... ezeken a... intézményi feltételeken, ha jól értem, azér' nagyon nehéz lesz változtatni.** Melyek...

C. A.: **Az... azér' nagyon sokat lehet rajta változtatni.**

L. B.: Jó... Akkor ez...

C. A.: Az értékekről volt szó, hogy azokat [nagyon nehéz, az intézményi rendszeren, azon lehet.

L. B. [Világos, de mondjuk, a... a... Ööö, igen. Hogy akkor pont e... pont erre akartam fókuszálni, hogy akkor melyik, melyik, melyik területre érdemes ö... leginkább koncentrálni, vagy melyik területen lehet a leginkább elvárni a versenyképességet.

Összegzés



Beszédaktusok	A nándorfe- hérvári diadal	Érték és minőség	Éljünk adat- tudatosan!	A magyar ver- senyképesség
explicit IR	–	–	–	–
– enyhített	–	–	–	–
– késleltetett	–	1	–	–
– enyh./késl.	–	–	–	–
implicit IR	–	–	–	–
– enyhített	–	–	–	–
– késleltetett	–	–	–	–
– enyh./késl.	–	–	–	–
explicit KI	–	1	1	–
– enyhített	–	–	–	–
– késleltetett	–	–	–	–
– enyh./késl.	–	–	–	–
implicit KI	–	2	4	–
– enyhített	–	1	1	–
– késleltetett	–	1	–	–
– enyh./késl.	–	–	–	–
explicit KO	1	8	–	4
– enyhített	–	–	2	1
– késleltetett	2	–	–	–
– enyh./késl.	–	–	1	–
implicit KO	–	1	2	–
– enyhített	–	–	–	–
– késleltetett	1	–	–	–
– enyh./késl.	–	–	–	–
explicit EL	–	6	3	1
– enyhített	–	5	2	1
– késleltetett	–	–	–	2
– enyh./késl.	–	2	1	–
implicit EL	–	1	1	1
– enyhített	–	–	–	1
– késleltetett	–	–	–	–
– enyh./késl.	–	–	–	–
Összesen:	4	29	18	11

Összegzés



■ Az egyik megszólaltatott tudós, **Barabási Albert-László** a műsorvezető fölvetésére – hogy tudniillik arra bizonyára ő is odafigyel, mit ír le, milyen szavakat használ a Facebookon – azt fejtegeti, hogy minden helyzetben próbálunk megfelelni az adott műfaj normáinak: „mint ahogy itt is figyelek arra, hogy bizonyos módon kell beszélni egy kerekasztalnál, és másképp beszélek a fiammal [...] játék közben, és megint másként beszélek, tegyük fel, egy bárban valakivel”.

Összegzés

A kerekasztalviták alkalmat teremtenek arra, hogy a felek kifejtsék álláspontjukat, a grice-i relevancia-maximának megfelelően válaszoljanak a moderátor kérdéseire, kapcsolódjanak az előttük szólóhoz egyetértést vagy ellenvéleményt kifejezve, s mindezt általában úgy teszik, hogy saját arculatuk ne sérüljön, a többiekét pedig ne fenyegezzék oly módon és mértékben, hogy abból sértődés vagy nyílt konfliktus származzon.

Összegzés

- Árnyaltuk Muntigl és Turnbull (1998) négyes osztályozását, lehetővé téve a társalgás szerkezeti vizsgálata mellett a finomabb diskurzuselemzést.
- **IR-ok szinte egyáltalán nem fordultak elő.**
- A cél az volt, hogy kitűnjön az implikatúrák szerepe az arculatmunkában, és tudományos igényvel ellenőrizhessük a televíziós beszélgetőműsorok konfrontatív jellegére vonatkozó benyomásainkat.

Összegzés

- Az implikatúrák implicit KI-ok, KO-k és EL-ek alakját öltötték, de az enyhített aktusokat is értelmezhetjük úgy, mint amelyek a nem enyhített megfelelőjüket és azt a gyenge implikatúrát hordozzák, hogy a beszélő tiszteletben tartja a partner pozitív arculatát (közbevágáskor talán a negatívát is).
- Kiderült, hogy a KI-okat a résztvevők szinte mindig kérdésbe burkolják, és tipikus a részleges egyetértés, ill. az enyhítő diskurzusjelölők használata, melyek közül gyakorisága miatt külön is kiemelendő az *azért* szócska.