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**TANTÁRGY CÉLJA**

A hallgatók megismerkedjenek a gender tudományos tanulmányok paradigmáival, vitáival, kutatásaival és eredményeivel. Alapvető célja a kurzusnak, hogy a női-férfi viszonyok alakulását, annak változásait nyomon kövesse, s bemutassa kiemeltebb tudományos témáit és történelmi fordulópontjait.

Szűken vetten a kurzus bemutatja a férfi és női társadalmi szerepek történelmi kialakulását és változásait, a férfi-női különbözőségeket a biológiai, pszichológiai, kognitív ismérvek vonatkozásában, a férfi-női egyenlőtlenségeket a társadalom egyes szegmenseiben (oktatás, munkaerőpiac, család stb.), a patriarchális és matriarchális társadalmak történetét, a feminizmus és a férfikutatások történelmét és jelenkori viszonyait.

**A TANTÁRGY RÉSZLETES LEÍRÁSA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sorszám** | **Témakör** | **Óraszám** |
| 1 | *A társadalmi nemek (gender) tudományáról* Mi is az a gender? Gender viták. Gender mainstreaming. Gender studies. A gender kutatási területei. | 2 |
| 2 | *Az emberiség két neme I.*A nemek elhatárolódásának kérdése. A nemek száma. Biológiai különbségek.  | 2 |
| 3 | *Az emberiség két neme II.*Pszichológiai, kognitív, szellemi különbségek. *A nemiség elsajátításának társadalmi folyamata*  | 2 |
| 4 | *Férfiuralom, nőuralom*Patriarchális és matriarchális társadalom.  | 2 |
| 5 | *Feminizmus és férfikutatás* Kialakulása és elméleti háttere. Irányzatok. Történetisége itthon és külföldön.  | 2 |
| 6 | *Zárthelyi dolgozat* | 2 |
| 7 | *A kétneműség társadalmilag konstruált arca I.*Férfi és női szerepek és szerepváltozások I. - női szerepek és női szerepkonfliktusok.  | 2 |
| 8 | *A kétneműség társadalmilag konstruált arca II.*Férfi és női szerepek és szerepváltozások II. - férfi szerepek és férfi szerepkonfliktusok. | 2 |
| 9 | *A kétneműség társadalmilag konstruált arca III.*„Hagyományos” egyenlőtlenségek: választási jog és választhatósági jog, oktatáshoz való jog, munkavállaláshoz való jog, családi feladatok, szexuális önrendelkezés. | 2 |
| 10 | *A kétneműség társadalmilag konstruált arca IV.*„Új egyenlőtlenségek” a kiemelt társadalmi szektorokban: nők és férfiak a munkaerőpiacon, nők és férfiak a politika világában, nők és férfiak az oktatás világában, a nemek közti háztartási és családi feladatok megosztása. | 2 |
| 11 | „Ahogy ők látják” ….gender kérdések film szemelvényeken keresztül | 2 |
| 12 | *Zárthelyi dolgozat* | 2 |

**A TANÓRA ABSZOLVÁLÁSA, A SZÁMONKÉRÉS MÓDJA**

**Katalógus:** a kurzus során katalógus használatára sor kerül sor.

**Kollokviumi vizsga**: a kurzust lezáró érdemjegy kollokviumi jegy, megszerzésének útja kollokviumi vizsga. A vizsgaidőszakban három vizsganap megadására kerül sor: kettő a „rendes” vizsgaidőben, egy a pótvizsgaidőben. A vizsga tartalma: a félév során elhangzott előadások anyaga és adott témákhoz fűzött segítő irodalom.

**Zárthelyi:** A kurzus során két írásbeli zárthelyi dolgozat előírt. A zárthelyik megírása opcionális, teljesítése és a teljesítés minősítéséhez nem fűződik hátrány sem a vizsgára bocsátásban, sem a kurzust lezáró érdemjegyben. Az opcionális zh-k megírásához előny fűződik, amennyiben a két zh. összeredményének megfelelő szintje esetén a hallgatók könnyített vizsgák vesznek részt, továbbá a zh-n kapott eredmények beszámítandók a végső vizsga jegybe.

A zh-kat a megadott időpontokban kell teljesíteni. Ez utóbbi esetében a határidő utáni teljesítés csak kivételes esetben, igazoltan és az oktatóval egyeztetve lehetséges, az oktató számára a nem teljesítést a határidő előtt 24 órával jelezni kell.

**A zh. tartalma**

A zh-k tartalma a félév során elhangzott előadások anyaga, a felkészüléshez az órai előadások, a tematikában jegyzett irodalom nyújtanak segítséget. Az első zárthelyi dolgozat anyaga a kurzus során addig vett tématerület, a második zh anyaga az első zh-t követő témák számonkérése.

**A zh-k figyelembe vétele a vizsgában és a kollokvium jegyben**

* *Akik a két zh-n részt vettek, és a kettő átlagában legalább 1,5 minősítéssel záruló eredményt produkáltak, azok a vizsgaidőszakban könnyített vizsgán vesznek/vehetnek részt.*

**A kollokviumi jegy** a következő elemekből adódik össze: a két írásbeli zárthelyin elért részeredmények, és a vizsgaidőszakban letett könnyített vizsga jegyének átlaga. Mindhárom részjegy egyenlő súllyal esik latba. *A könnyített vizsga a kérdések számában, és/vagy a vett tananyag szűkített visszakérdezésében jelenik meg.*

* + Akinek a három részjegyből összesített eredménye elégtelen, pótvizsgát tehet egyszer a vizsgaidőszak végéig - ebben az esetben már a teljes kurzus anyagból, teljes körű vizsgán.
	+ Amennyiben az elégséges jegytől fölfelé kapott bármilyen összesített eredményével nem elégedett a hallgató, javító vizsgát tehet egyszer a vizsgaidőszak végéig, - ebben az esetben már a teljes kurzus anyagból, teljes körű vizsgán.
	+ Amennyiben a hallgató a két zh-t – jegytől függetlenül teljesítette – de nem jelenik meg egyik vizsgán sem a vizsgaidőszakban, akkor a kurzust lezáró és a neptumba bekerülő érdemjegye: a nem teljesített.
* *Akik a két zh-n nem vettek részt; vagy csak az egyik zh-n; vagy részt vettek a két zh-n, de mindkettő zárthelyin elégtelen vagy számukra nem elfogadható egyéb minősítést kaptak, azok a vizsgaidőszakban teljes körű vizsgán vesznek/vehetnek részt a kurzus teljes anyagából, és azt itt elért eredmény adja vizsgajegyüket.* Elégtelen minősítést kapott hallgatónál pótvizsgára (vagy elégséges jegytől fölfelé elégedetlenséget okozó jegynél javító vizsgára) van lehetőség a kurzus teljes anyagából, hacsak nem az utolsó pótvizsganapon tette le első vizsgáját. Utóbbi esetében nem tud más későbbi vizsganapon vizsgázni, így elégtelen vizsgaminősítés esetén kurzusismétlésre kerül sor, vagy ennél jobb, de elégedetlenséget okozó jegynél nem tud javítani.

**Katalógus**

A félév során katalógus használatára kerül sor. Ennek felhasználása azoknál történik, akik kérik a zh. vizsga eredményeinek beszámítását a vizsgajegybe, s a két zh, valamint a könnyített vizsga jegyeinek átlaga nem egyértelmű (két jegy határán áll). Ebben az esetben, amennyiben a hallgató óralátogatása megfelelő, azaz az összes tanóra tekintetében három vagy az alatti a hiányzása, akkor jegye felfelé kerekített, amennyiben az óralátogatás ez alatti, a jegye lefelé kerekített.

**SZAKIRODALMI HÁTTÉR**

A kurzus bibliográfiája: a megadott irodalomjegyzékben szereplő olvasmányok a témában való elmélyedést segítik elő. A bibliográfia igyekszik valamennyi a témában elhangzott előadáshoz nyújtani egy kis szakirodalmi ízelítőt. Az egyes témákhoz kapcsolódó irodalmak az előadó önkényes válogatását tükrözik, a témákhoz kapcsolható végtelen bibliográfia szűk szemelvényeit. A szakirodalmi háttér tematikus csoportosításban a vizsgára való felkészüléshez nyújt segítséget.

*Sokszínű gender témák válogatott irodalma és statisztikája*

* SZEREPVÁLTOZÁSOK kötetetek, TARKI, Bp., 1997, 1999, 2001, 2005, 2009, 2011
* NŐK és FÉRFIAK MAGYARORSZÁGON kiadványok, KSH, Bp., 2012 (legutóbbi kötet kiadása)
* Nővértéka. Nőjogi és gender tudástár. http://palandy.v-comp.ch/noverteka/home.htm

*Tematikus irodalomjegyzék*

Gender

* Simone de BEAUVOIR, A második nem, Gondolat, Bp., 1971.
* Gabriele KUBY, A nemek forradalma, Kairosz, Bp., 2008.
* Judith BUTLER, Problémás nem: Feminizmus és az identitás felforgatása, Balassi Kiadó, Bp., 2007.
* Judith BUTLER, Jelentős testek – A „szexus” diszkurzív korlátairól*,* Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 2005.
* PETŐ Andrea (szerk.), A társadalmi nemek oktatása Magyarországon, Ifjúsági, Családügyi, Szociális ás Esélyegyenlőségi Minisztérium Bp., 2006.

Női szerepek

* H. SAS Judit, Nőies nők és férfias férfiak. A nőkkel és férfiakkal kapcsolatos társadalmi sztereotípiák élete, eredete, szocializációja, Akadémiai Kiadó, Bp., 1988.
* NAGY Beáta, Női menedzserek, Aula, Bp., 2001.
* NAGY Beáta, S. SÁRDI Margit szerk., Szerep és alkotás: Női szerepek a társadalomban és az alkotóművészetben, Csokonai Kiadó, Debrecen, 1997.
* NEMÉNYI Mária, Csoportkép nőkkel, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 1999.
* NORRIS, Pamela: Éva története, Holnap Kiadó, Bp., 2001.
* PALASIK Mária - SIPOS Balázs (szerk.): Házastárs? Munkatárs? Vetélytárs? A női szerepek változása a 20. századi Magyarországon, Napvilág Kiadó, 2005.
* RANDALL, Vicky – WAYLEN, Georgina (szerk.): Társadalmi nem, politika és az állam, Jószöveg, 2003.
* SULLEROT, Evelyn, A női nem. Tények és kérdőjelek, Gondolat, Bp., 1983.
* UTRIÓ, Kaari, Éva lányai. Az európai nő története, Corvina, Bp., 1989.
* BALOGH Margit, S. NAGY Katalin szerk., Asszonysorsok a 20. században, BMR Szociológia és Kommunikációs Tanszék, Szociális és Családvédelmi Minisztérium Nőképviseleti Titkársága, Bp., 2000.
* DUBY, Georges: A nő a középkorban, Corvina, Bp., 2000.
* KOLBENSCHLAG, Madonna, Búcsúcsók Csipkerózsikának, Artemisz Könyvek, GÖRÖMBEI Réka, KANDARA Zsuzsa, PÁZMÁNDI Krisztina, PUSZTA Zsófia, SÉLLEI Nóra, SZABÓ Tamara ford., Csokonai Kiadó, Debrecen, 1999.
* KÜLLŐS Imola: szerk., Hagyományos női szerepek. Nők a populáris kultúrában, Magyar Néprajzi Társaság, Szociális és Családügyi Minisztérium, Bp., 1999.
* GYÁNI Gábor, NAGY Beáta (szek.): Nők a modernizálódó magyar társadalomban. Csokonai Kiadó.
* FÁBRI Anna (szerk.): A nő és hivatása. I-II. Kortárs, 1999, 2006.

Férfi-női különbségek

* H. SAS Judit, Nőies nők és férfias férfiak. A nőkkel és férfiakkal kapcsolatos társadalmi sztereotípiák élete, eredete, szocializációja, Akadémiai Kiadó, Bp., 1988.
* HÁMORI József, Agyi aszimmetriák, Pécs, 1996.
* RANSCHBURG Jenő, A nő és a férfi, Nemzeti Tankönyvkiadó, Bp., 1995.
* RANSCHBURG Jenő, Egymást keresik, Saxum, 2003.
* TANNEN, Deborah: Miért értjük félre egymást? Tinta Könyvkiadó, Bp., 2001.
* PEASE, Allan és Barbara, Miért nem képesek többfelé figyelni a férfiak, és miért nem tudnak eligazodni a térképen a nők? Fiesta Kft., Bp., 2000.
* MEAD, Margaret, Férfi és nő. A két nem viszonya a változó világban, szerk., válogatta, az utószót és a jegyzeteket írta BODROGI Tibor, ANDRÁS László, VAJDA Endre ford., Gondolat, Bp., 1970.
* ARATÓ Mihály, A másik:NEM?! Nőkről és férfiakról – nőknek és férfiaknak, Grafit Kiadó, Bp., 1997.
* LÉVAI Katalin, KISS Róbert, GYULAVÁRI Tamás (szerk.), Vegyesváltó. Pillanatkép a nőkről és a férfiakról, Egyenlő Esélyek Alapítvány, Bp., 1999.
* LAQUEUR, Thomas, A testet öltött nem, Új Mandátum, 2002.
* KONCZ Katalin (szerk.), Nők és férfiak. Hiedelmek, tények, 21-51.; 51-68.
* Rainer KNUSSMANN, A férfi, a természet ballépése. Holnap, 1993.

A nemek kommunikációja

* A nemek és a nyelvhasználat. – In. KISS Jenő: Társadalom és nyelvhasználat. Szociolingvisztikai alapfogalmak. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1995. 100-111. o.
* GRIFFIN, Em: Bevezetés a kommunikációelméletbe, Budapest, Harmat, 2001. Nemek és kommunikáció, 440-484.
* REMÉNYI Ágnes: Nyelv és társadalmi nem, In. Replika, 45-46. <http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/honlap/>
* GAL, Susan: Beszéd és hallgatás közt. A nyelv és társadalmi nem kutatásának kérdései, In. Replika, 45-46.
* WARDHAUGH, Roland: Szociolingvisztika, Osiris, Bp., 1995., Nyelv és a nem c. fejezet

Nem és szexualitás

* GERVAI Judit: A nemek közötti biológiai és pszichológiai különbségek: irányuk, nagyságuk, eredetük, funkcióik. – INFO - Társadalomtudomány, 1995/32. sz.
* Nem és szexualitás – In. GIDDENS, Anthony: Szociológia. Osiris, Budapest, 1995. 177-188. o.
* Nő szerep – női szocializáció – női identitás – In. BUDA Béla: Szexuális viselkedés. Animula, 2002. 17-34. o.
* A szexualitás szociológiája – In. BUDA Béla: Szexuális viselkedés. Animula, 2002. 35-52. o.
* LAQUEUR, Thomas: A testet öltött nem, Új Mandátum, Bp., 2002., 7-20. o.
* BEDE Zsuzsanna: A nemi azonosság, nemi szerep, a nemhez való igazodás folyamata – <http://www.szexologia.hu>
* TÓTH László szerk., A szex: Szociológia és társadalom történet, Szöveggyűjtemény 1-2., Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 1996.
* McLAREN, Angus: Szexualitás a 20. Században, Osiris, 2002.
* FROMM, Erich: Férfi és nő: Szexuálpszichológiai tanulmányok, KAJTÁR Mária ford., Akadémia Könyvkiadó, Bp., 1996.
* FOUCAULT, Michel, A szexualitás története: A tudás akarása, ÁDÁM Péter ford., Atlantisz, Bp., 1996.
* LÉDERER Pál szerk., A nyilvánvaló nők. Prostitúció, társadalom, társadalomtörténet, Új Mandátum, Bp., 1999.
* SIMMEL, Georg, A kacérság lélektana, Bp., 1996.
* LUHMANN, Niklas, Szerelem – Szenvedély: Az intimitás kódolásáról, BOGNÁR Virág ford., Jószöveg Könyvek, Jószöveg Kiadó, Bp., 1997.
* HADAS Miklós, Szex és forradalom. Tíz monológ, Replika Kör, Bp., 2001.
* Carol J. ADAMS: Megerőszakolt állatok – lemészárolt nők. - In: BÍRÓ Judit szerk., Deviációk, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 1988. 94-120.
* Arnold DAVIDSON: Nemiség és szexualitás körvonalazása. - In: BÍRÓ Judit szerk., Deviációk, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 1988. 132-158.

Feminizmus

* DELMAR, Rosalind: Mi a feminizmus? - <http://www.tfk.elte.hu/hirnok/tankor/bevezet.htm>
* Feminista mozgalmak. - In. GIDDENS, Anthony: Szociológia. Osiris, Budapest, 1995.
* ACSÁDY Judit: A feminizmus kialakulása és mai kérdései. – In. GOMBOS – KISS (szerk.): A kisebbségekből álló társadalom konfliktusai. J.Gy.F.K., Szeged, 1998.133-147.o.
* HELL Judit: Nemek egyenlősége/egyenlőtlenség – feminizmus a nyugati világban. In. Új Holnap, 1997. Január
* LÉVAI Katalin: A nő szerint a világ, Osiris, Bp., 2000.,
* NEMÉNYI Mária: Miért nincs Magyarországon nőmozgalom? – In. HADAS Miklós (szerk.): Férfiuralom: Írások nőkről, férfiakról, feminizmusról. Replika Kör, Bp., 1994. 235-245. o.
* ACSÁDY Judit: Lovagiasságtól a vádaskodásig. Képek a magyarországi antifeminizmus tablójáról. – In. Educatio, 1996/ősz
* ACSÁDY Judit: „A huszadik század asszonya”. A századforduló magyar feminizmusának nőképe. - In. NAGY Beáta – S. SÁRDI Margit (szerk.): Szerep és alkotás: Női szerepek a társadalomban és az alkotóművészetben. Csokonai Kiadó, Debrecen, 1997.
* MACKINNON, Catherine A., A feminizmus változásai. Előadások életről és jogról, BORSODY Gyöngyi ford., Pont Kiadó, Bp., 1994.
* CHODOROW, Nancy, A feminizmus és a pszichoanalitikus elmélet, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 2000.
* MILES, Rosalind, Az idő leányai. A nők világtörténete, Feminizmus és történelem, Balassi, Bp., 2000.
* Rosemary R. RUETHER: Ökofeminizmus. A nők elnyomásának és a természet leigázásának szimbolikus és társadalmi összefüggései. - In: BÍRÓ Judit szerk., Deviációk, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp., 1988. 120-132.
* Manuel CASTELLS: A patriarchalizmus vége: társadalmi mozgalmak, család és szexualitás az információ korában. – In: Manuel CASTELLS: Az identitás hatalma. Gazdaság, társadalom és kultúra II. kötet. Gondolat-Infonia, 2006. 241-361.
* BOZZI Vera – CZENE Gábor, Elsikkasztott feminizmus, Osiris, Bp., 2006.

Férfiuralom, Férfikutatások

* BOURDIEU, Pierre: Férfiuralom. – In. HADAS Miklós (szerk.): Férfiuralom: Írások nőkről, férfiakról, feminizmusról. Replika Kör, Bp., 1994. 7-53. o.
* HADAS Miklós: Hímnem, többes szám. A férfikutatások első hulláma. – In. Replika, 2001. 43-44. sz. 25-36. o.
* BROD, Harry: Bevezetés: a férfikutatások témái és tézisei. – In. Replika, 2001. 43-44. sz. 37-53. o.
* SZIL Péter: Férfiválaszok a nemek közötti esélyegyenlőség kihívására c. előadása, olvasható: <http://www.szochalo.hu/modules.php?name=News&file=article&sid=2705>
* HADAS Miklós szerk., Férfiuralom: Írások nőkről, férfiakról, feminizmusról, Replika Kör, Bp., 1994.
* HADAS Miklós: A modern férfi születése, Helikon, 2003.
* MOSSE, L., George: Férfiasságnak tüköre, Balassi, 2002.

Nők és férfiak egészsége

* KOVÁCS M. – JAKAB E. – KOPP M.: Középkorú és idős nők lelki egészsége - In. Szerepváltozások, jelentés a nők és férfiak helyzetéről 2001, TÁRKI, SZCSMNT, Bp., 2002. 222-238.o. vagy http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/pdf/a499.pdf
* KOPP Mária – SKRABSKI Árpád: Az egészségi állapot társadalmi, magatartási, életmód meghatározói, <http://www.behsci.sote.hu/hungarostudy2002/st_eg_allapot.htm>
* KOPP Mária – CSOBOTH Csilla: Önkárosító magatartásformák a magyar népesség körében, <http://www.webio.hu/huon/2001/45/2/0139/0139a.pdf>
* JÓZAN Péter: A nők egészségi állapotának néhány jellemzője, <http://www.tarki.hu/adatbank-h/nok/szerepvalt/jozan97.html>
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