

Kari Doktori Szabályzat

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Karának Kari Tanácsa, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Doktori Képzés és Doktori (Ph.D.) Fokozatszerzés Szabályzatának 1. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi szabályokat alkotja.

1. fejezet Általános rendelkezések

1. cím

A szabályzat hatálya

1. §. (1) Jelen szabályzat hatálya – ha jogszabály vagy szabályzat másként nem rendeli – kiterjed a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Karán doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevőkre, úgy mint:

- a) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (továbbiakban: doktorandusz) vagy egyénileg felkészülő jelöltekre, és doktorjelöltekre
- b) a hallgatók képzésében és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő oktatókra
- c) a doktori iskolák és tanácsok tagjaira
- d) a Doktori és Habilitációs Iroda munkatársaira.

2. cím

Értelmező rendelkezések

2. § Jelen szabályzat alkalmazásában:

(1) doktorandusz: a doktori (Ph.D.) (a továbbiakban: doktori) képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

(2) doktorandusz hallgatói jogviszony: a doktorandusz hallgató és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz hallgatónak és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják.

(3) doktorjelölt: aki a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt áll.

(4) doktori képzés: az egyetem által doktorandusz hallgatói jogviszony keretében nyújtott, hat félév tanulmányi időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja az e szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is.

(5) doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, a doktori képzéstől független eljárás.

(6) doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére.

(7) egyéni képzés: doktorandusz hallgatói jogviszonyt feltételező olyan képzési forma, amelyben a végbizonyítvány megszerzése egyéni tan- és vizsgarend szerint történik.

(8) egyéni felkészülés: a doktori fokozatszerzési eljárás megindításának olyan, törvényi lehetőségen alapuló esete, amely doktorandusz hallgató jogviszonyt nem, csak doktorjelölti jogviszonyt eredményez.

3. cím

A doktori képzés szervezeti keretei

Doktori Iskola

3. §. (1) Doktori képzés kizárólag – külön jogszabályban meghatározott feltételek alapján – akkreditált doktori iskola keretében folytatható.

(2) A Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar Doktori Iskolái:

- a) Irodalomtudományi Doktori Iskola
- b) Nyelvtudományi Doktori Iskola
- c) Történelemtudományi Doktori Iskola

A Kar Doktori Tanácsa

4. §. (1) A Kar Doktori Tanácsának létszáma tizenkét fő. Összetételében biztosítani kell, hogy a Kar képzési területét meghatározó valamennyi tudományszak, illetve akkreditált doktori iskola képviselőt kapjon. A Kar Doktori Tanácsának tanácskozási jogú tagjai is lehetnek.

(2) A Kar Doktori Tanácsának elnökét és helyettesét a rektor, tagjait a kar dékánja – a Kari Tanács véleményét kikérve – bízza meg.

(3) A Kar Doktori Tanácsa valamennyi tagjának doktori fokozattal kell rendelkeznie. Tagjainak többségét a Kar egyetemi tanárai alkotják, s a tanácsnak tagjai a doktori iskolák vezetői.

(4) A Kar Doktori Tanácsa tagjainak legalább 1/3-a az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló, doktori fokozattal rendelkező személy.

(5) A Kar Doktori Tanácsának elnöke a Kar magas tudományos elismertségű egyetemi tanára.

(6) A Kar Doktori Tanácsa elnökének és tagjainak megbízatása három évre szól, és többször is megismételhető.

(7) A Kar Doktori Tanácsa

- a) jóváhagyja a doktori képzés meghirdetését,
- b) dönt a doktori képzésbe történő felvételtől (ideértve az egyéni képzésre történő felvételt is) és a karnak leosztott állami, valamint a kari doktori ösztöndíjak odaítéléséről,
- c) dönt a doktori képzés támogatása céljából a kar rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,

- d) jóváhagyja az egyéni képzésben részt vevők egyéni felkészülési tervét,
 - e) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a szervezett képzés esetében egy vagy több félév teljesítése alóli felmentési kérelem elfogadására vagy elutasítására,
 - f) dönt a doktori képzés keretében leteendő egyes vizsgák alóli felmentésre irányuló kérelemről,
 - g) megszabja, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
 - h) javasolja az Egyetem Doktori Tanácsának a doktori iskolák alapításának és megszüntetésének kezdeményezését,
 - i) jóváhagyja a meghirdetett doktori témákat és javaslatot tesz a témavezetők személyére,
 - j) a Doktori Iskola vezetőjének előterjesztésére dönt az abszolutóriumok kiállításáról,
 - k) figyelemmel kíséri a karon folyó doktorképzést és szükség esetén szervezeti és személyi változásokat kezdeményez,
 - l) elbírálja a Doktori Iskola javaslatait a doktori képzésbe felvettek hallgatói jogállásának egyoldalú megszüntetéséről, ha a hallgató második alkalommal sem teljesíti a félévre előírt követelményeket (2 érvénytelen félév),
 - m) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a doktori fokozatszerzési eljárás indítására (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését is), valamint az egyéni felkészülés alapján történő doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés elfogadására vagy elutasítására,
 - n) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a doktori szigorlat tárgyaira és a szigorlati bizottság tagjaira,
 - o) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé a bíráló bizottság tagjaira és a hivatalos bírálók személyére,
 - p) javaslatot tesz – kérelemre – kitüntetéses doktorrá avatásra,
 - q) javasolja az oktatási szervezeti egységek kezdeményezése alapján - a Kari Tanácsnak a tiszteletbeli doktori (Dr.h.c.) cím adományozására.
- (8) A Kar Doktori Tanácsa akkor határozatképes, ha tagjainak legalább fele részt vesz a döntésben. Személyi vonatkozású döntéseit titkos igen/nem szavazással, egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetében az elnök dönt. Egyéb állásfoglalást ugyanilyen feltételekkel, de nyílt szavazással alakít ki. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít. A kar doktori tanácsa döntésének indoklása nyilvános, azt az Egyetemen közzé kell tenni. A kar doktori tanácsának üléseire meg kell hívni az Egyetem Doktori Tanácsának képviselőjét.
- (9) A Kar Doktori Tanácsa elnökét – akadályoztatása esetén – a rektor által kinevezett helyettese helyettesíti.
- (10) A Kar Doktori Tanácsa adminisztratív feladatait a Doktori és Habilitációs Iroda intézi.
- (11) A Kar Doktori Tanácsa döntései ellen az Egyetem Doktori Tanácsához lehet fellebbezéssel élni. Fellebbezés a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Doktori és Habilitációs Irodában nyújtható be az Egyetem Doktori Tanácsának címezve.

A Doktori Iskola Tanácsa

5. §. (1) A Doktori Iskola Tanácsa a Doktori Iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a Doktori Iskola törzstagjai választanak. A megválasztott tagokat az Egyetem Doktori Tanácsa bízza meg és menti fel.

(2) A Doktori Iskola Tanácsának elnöke a Doktori Iskola vezetője. A Doktori Iskola tanácsának tagjai:

- a) a törzstagok,
- b) a doktori oktatási programok (vagyis a tudományos Műhelyek) vezetői,
- c) kettő nem főállású témavezető,
- d) a törzstagok által választott további három oktató,
- e) a doktori iskola titkára, illetve
- f) egy tanácskozási joggal rendelkező doktorandusz képviselő.

(3) A Doktori Iskola Tanácsának feladatai:

- a) az iskola belső szabályzatának és követelményrendszerének kidolgozása az egyetemi és kari doktori szabályzattal összhangban, valamint az utóbbiak végrehajtása,
- b) a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek megszervezése,
- c) a Doktori Iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése,
- d) az egyéni képzésben részt vevő mellé a Doktori Iskola Tanácsa – az iskola témavezetői közül – konzulenszt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését
- e) javaslattétel a Kar Doktori Tanácsa felé a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére, valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyaira,
- f) a követelményeket nem teljesítő hallgató esetében javaslatot tesz a kari tanácsnak a hallgatók hallgatói névsorból való törlésére.

(4) A Tanács határozatképes, ha 50%+1 fő jelen van. Az Iskola vezetőjének személyes felkérésére esetenként meghívottak is részt vehetnek – tanácskozási joggal – a Tanács ülésein.

(5) A Doktori Iskola Tanácsának fellebbviteli fóruma a Kar Doktori Tanácsa.

A doktori iskola vezetője

6. §. (1) A doktori iskola vezetője az Egyetemmel munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező, 67. életévét be nem töltött oktató vagy kutató, aki a Doktori Iskola törzstagja.

(2) A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a) felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős az ott születő döntések végrehajtásáért,
- b) felelős a doktori iskolában folyó képzés minőségéért,
- c) előterjesztést tesz a Kar Doktori Tanácsa felé az abszolutórium kiállítására
- d) képviseli a doktori iskolát.
- e) irányítja a doktori iskola adminisztrációját és kapcsolatot tart az illetékes doktori tanácsokkal.

A Felvételi Bizottság

7. §. (1) A Felvételi Bizottságok Doktori Iskolánként – vagy indokolt esetben műhelyenként – létrehozott, a szervezett, illetve egyéni doktori képzés felvételi eljárásának lebonyolításában közreműködő szervezetek. Létszámuk legalább 3 fő.
- (2) A Felvételi Bizottságok elnökeit és tagjait az Egyetem Doktori Tanácsa választja meg. Személyükre az egyes Doktori Iskolák Tanácsai által állított jelöltek közül a Kar Doktori Tanácsa tesz javaslatot az Egyetem Doktori Tanácsa számára.
- (3) A Felvételi Bizottságok megbízatása az adott felvételi eljárás lebonyolítására szól.
- (4) A Bizottságok feladatkörébe tartozik a területüknek megfelelő:
- a) doktori felvételi felhívás jóváhagyása,
 - b) felvételi kérelmek fogadása, és értékelése,
 - c) felvételi vizsga lefolytatása, a felvételizők eredmények szerinti rangsorolása,
 - d) javaslattétel a felvételi döntésre a Kar Doktori Tanácsának

2. fejezet **A doktori képzés**

4. cím

A szervezett doktori képzés tanulmányi szabályai

8. §. (1) A szervezett doktori képzés az egyetem által nyújtott, doktorandusz-hallgatói jogviszonyt eredményező, hat félév tanulmányi időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, (beleértve a szükséges idegen nyelvismeret elsajátítását) évenkénti munkatervben rögzített egyéni kutatási, beszámolási tevékenységből áll, amely magában foglalja az előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivitelével a doktori vizsgák eredményes letételét. A képzés utolsó harmada elsősorban a doktori értekezés elkészítését szolgálja.
- (2) A szervezett doktori képzésben a doktorandusznak legalább száznyolcvan kreditet kell összegyűjteni.

Felvétel a doktori képzésbe

9. §. (1) A szervezett doktori képzésre felvételi eljárás keretében lehet felvételt nyerni. A doktori képzésbe történő felvételtől a felvételi eljárás eredményei, valamint a felvételi bizottság javaslata alapján a Kar Doktori Tanácsa dönt.
- (2) Az államilag támogatott és a költségtérítéssel képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.
- (3) A doktori képzésben külföldi állampolgárok csak az Egyetem Doktori Tanácsa által szabott feltételek mellett vehetnek részt.
- (4)¹ A doktori képzésre történő felvétel feltételei:

¹ Módosította a KT 84/2009. (XII.7.) sz. határozata.

- a) sikeres záróvizsgával (államvizsgával) befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító, legalább „jó”, illetve „cum laude” minősítésű egyetemi oklevél, illetve a hittudományi vagy a kánonjogi doktorátus esetén az Apostoli Szentszék által elismert – MA fokozatnak megfelelő – hittudományi vagy kánonjogi bakkalaureátus,
 - b) a választott téma kutatásához szükséges egy idegen nyelvből középfokú „C” típusú, illetve azzal egy tekintet alá eső államilag elismert nyelvvizsga,
 - c) kellő szintű szakmai tájékozottság a választott témában,
 - d) legalább 50 felvételi pont megszerzése a felvételi eljárásban,
 - e) előnyt élvez kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. TDK dolgozat, publikáció).
- (5)² Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni. Államvizsga előtt álló egyetemi hallgatók jelentkezéskor leckekönyvük másolatát csatolják. A felvételi döntés esetükben feltételes. A „jó”, illetve „cum laude” minősítést el nem érő oklevél a feltételes felvételt érvényteleníti. Amennyiben a jelentkező a felvételhez szükséges egyetemi diplomáját és nyelvvizsgabizonyítványát a mindenkor regisztrációs hetet követő hét utolsó munkanapjáig nem mutatja be, feltételes felvétele érvényét veszti.
- (6) Felvételre jelentkezni minden év május 15. napjáig lehet a Doktori és Habilitációs Irodán, az erre rendszeresített jelentkezési lap leadásával.
- (7) A jelentkezéshez be kell nyújtani:
- a) a szabályosan kitöltött jelentkezési lapot 2 példányban,
 - b) az egyetemi oklevél fénymásolatát 2 példányban;
 - c) a nyelvvizsga-bizonyítvány fénymásolatát (adott esetben ez a diploma) 2 példányban;
 - d) a jelentkező szakmai önéletrajzát 2 példányban;
 - e) a jelentkező publikációs jegyzékét (amennyiben van publikációja) 2 példányban;
 - f) hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgárok esetében az ezt pótoló igazolást (aki erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakört lát el, annak a munkahelyi igazolást);
 - g) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolás;
 - h) két saját névre megcímzett és felbélyegzett borítékot (közepes méretű);
 - i) 1 szakmai ajánlást a tudományterület elismert képviselőjétől 2 példányban;
 - j) a jelentkező tématervét 2 példányban.
- (8) A hiányos felvételi jelentkezést benyújtó jelentkezőt a Doktori és Habilitációs Iroda egy alkalommal hiánypótlásra szólítja fel – legalább nyolc nap hiánypótlási határidő biztosításával. A hiánypótlás eredménytelensége esetén a felvételi kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.
- (9) A jelentkező szóbeli felvételi vizsgán vesz részt, amelynek keretében a Felvételi Bizottság értékeli a jelentkező szakmai tájékozottságát, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseit, eddigi tudományos jellegű tevékenységét, nyelvismeretét, alkalmasságát.
- (10) A jelentkezők rangsorolása egységes pontrendszer segítségével történik, a következő értékelési szempontok szerint:
- a) summa cum laude oklevél: 5 pont,

² Módosította a KT 63/2011. (XI.21.) sz. határozata.

- b) tudományos tématerv (4-5 oldal, hivatkozásokkal): max. 5 pont,
 - c) felvételi vizsga eredménye: legfeljebb 60 pont,
 - d) igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl.: TDK dolgozat, publikáció, nem publikált kézirat tanuló): max. 20 pont
 - e) a jelentkezési feltételként megadottn felüli nyelvismeret: max. 10 pont,
- (11)³ Összesen legfeljebb 10 pont erejéig,
- a) a jelentkezési feltétel teljesítéseként figyelembe vett nyelvvizsgán felül minden további középfokú „C” típusú, illetve azzal egy tekintet alá eső államilag elismert nyelvvizsga 3 felvételi pontot,
 - b) a jelentkezési feltétel teljesítéseként figyelembe vett nyelvvizsgán felül minden további felsőfokú „C” típusú, illetve azzal egy tekintet alá eső államilag elismert nyelvvizsga 5 felvételi pontot,
 - c) a jelentkezési feltétel teljesítéseként figyelembe vett felsőfokú „C” típusú, illetve azzal egy tekintet alá eső államilag elismert nyelvvizsga 3 felvételi pontot
- eredményez.
- (12) A Felvételi Bizottságok értékelik a jelentkezők teljesítményét, rangsorolják őket, és az elért felvételi pontszám sorrendjében felvételüket „hangsúlyozottan javasolják”, „javasolják” vagy „nem javasolják” a Kar Doktori Tanácsának.
- (13) A döntéséről a jelentkezőt nyolc napon belül értesíteni kell. A felvételi határozatban közölni kell a részvétel feltételeit is, és a felvett doktoranduszokat tájékoztatni kell a beiratkozás helyszínéről, időpontjáról, valamint a beiratkozáshoz szükséges egyéb feltételekről.
- (14) A felvételt elutasító döntés ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy egyetemi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül kell előterjeszteni a Doktori és Habilitációs Irodán, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem rektorának címezve. A fellebbezést a rektor bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs.
- (15) A felvételt nyert doktorandusz hallgatók nyilvántartását az Egyetem vezeti. Az Egyetem a felvételt nyert doktoranduszok adatait – amennyiben ehhez az érintett személyek a jelentkezési lapon tett nyilatkozatukkal hozzájárultak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége rendelkezésére bocsátja.
- (16) A Doktori Iskola a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit az Egyetemen szokásos módon közzéteszi.

A tájékoztatás helyben szokásos módja

10. §. (1) A Kar doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel szembeni közléseinek formái a beiratkozáskor kézhez kapott tanulmányi tájékoztató, a Doktori és Habilitációs Iroda hirdetőtábláján (továbbiakban: hirdetőtábla) elhelyezett nyilvános tájékoztató, a kari honlap, a NEPTUN üzenet, az e-mail és a postai úton továbbított levél.
- (2) A teljes doktorandusz hallgatószámot, illetve doktorjelölteket, vagy a doktoranduszok, doktorjelöltek csoportját érintő közléseket a hirdetőtáblán kell elhelyezni, és a kari honlapon kell megjelentetni. Az ilyen jellegű tájékoztatásról egyénenként NEPTUN üzenet is küldhető.

³ Módosította a KT 84/2009. (XII.7.) sz. határozata.

- (3) A konkrétan egy hallgatót érintő közlést NEPTUN üzenet formájában, vagy e-mailben – kivételesen postai úton továbbított levélben – kell közölni.
- (4) A hallgató kötelezettsége a Doktori és Habilitációs Iroda hirdetőtáblájának, illetve a kari honlapnak, e-mail levelezésének és a NEPTUN rendszer üzeneteinek folyamatos nyomon követése. Az ilyen módon közzétett információt a küldéstől, illetve kihelyezéstől számított 10. napon közölni kell tekinteni.

A képzés rendje és programok

11. §. (1) A doktori képzés Doktori Iskolák és doktori programok keretében zajlik.
- (2) A program a tanulmányok olyan meghatározott együttese, amelynek elvégzését a Kar rendszeresen, vagy alkalmasszerűen lehetővé teszi.
- (3) A program leírását és kreditpontokkal ellátott tantárgylistáját a Kar Doktori Tanácsa hagyja jóvá. A program gazdája az a fokozattal rendelkező személy, akit az iskola alapítói közül a Doktori Iskola Tanácsának javaslatára a Kar Doktori Tanácsa jóváhagy.
- (4) A Karon az oktatás féléves rendben folyik. A félév két része: a szorgalmi és a vizsgaidőszak. A szorgalmi időszak tizenöt, a vizsgaidőszak pedig legfeljebb hat hét. A beiratkozási időszak a szorgalmi időszak része, a pótvizsga-időszak pedig a vizsgaidőszak része.
- (5) A tanév rendjét a dékán állapítja meg.
- (6) A doktori iskola program (műhely)-vezetői kötelesek gondoskodni arról, hogy a doktoranduszok írásban értesüljenek a tantervi követelmények teljesítésének feltételeiről, időben megkapják a kötelező és az ajánlott irodalom jegyzékét.
- (7) Az oktatás helye a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar piliscsabai campusa.
- (8) Az órák látogatása minden hallgató számára kötelező. Ez alól különösen indokolt esetben a Kar Doktori Tanácsa felmentést adhat.
- (9) A doktori képzésben a kredit a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói – és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói – munka mértékegysége.

A hallgatói jogviszony létrejötte, beiratkozás / bejelentkezés

12. §. (1) A felvételt nyert doktorandusz a tanulmányai kezdetén beiratkozik, azt követően az egyes félévek kezdetén bejelentkezik (regisztrál). A hallgatói jogviszony a beiratkozással keletkezik. A beiratkozáskor doktorandusz leckeönyvet és diákigazolványt kap.
- (2) A doktorandusz hallgatónak a beiratkozáskor nyilatkoznia kell arról, hogy eddigi tanulmányai során mely felsőoktatási intézmény(ek)ben, hány államilag támogatott félévet vett igénybe.
- (3) Amennyiben a felvételt nyert jelentkező a beiratkozáskor nem tud megjelenni, úgy a beiratkozási határidőt követő egy héten belül – késedelmi díj megfizetése mellett – még beiratkozhat/bejelentkezhet.
- (4) A doktorandusz hallgató kivételesen meghatalmazottja útján is beiratkozhat/bejelentkezhet.

(5) A doktorandusz hallgatónak az első megkezdett félévet követően félévente a képzési időszak megkezdése előtt be kell jelentenie, hogy folytatja-e tanulmányait (aktív lesz a féléve a következő félévben), vagy az adott félévben tanulmányait szünetelteti (féléve passzív lesz). A bejelentkezés feltétele a lezárható állapotban leadott leckekönyv, amelyet a hallgatónak aktív féléve végén, a kihirdetett leadási határidőig kell megtennie.

(6) Aktív féléve akkor lehet a hallgatónak, ha

- a) leckekönyve le van adva a Doktori és Habilitációs Irodán,
- b) elbocsátási, megszüntetési ok nem állt be nála,
- c) esetleges fizetési kötelezettségének (költségtérítés, szolgáltatási díjak, stb.) a megadott határidőig eleget tett,
- d) a legalább 1 tantárgyat felvett.

A hallgatói jogviszony szünetelése

13. §. (1) A tanulmányi idő megszakítását (passzív félév) legfeljebb három alkalommal, összesen legfeljebb három évre a Kar Doktori Tanácsának az elnöke engedélyezheti. A kérelmet minden félévben január 20. napjáig, illetve augusztus 20. napjáig kell benyújtani a Doktori és Habilitációs Irodán. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni.

(2) Passzív féléve lesz a doktorandusznak akkor is, ha írásbeli bejelentési kötelezettségét az előírt határidőn belül elmulasztja, vagy ha leckekönyvét a félév kezdetén a leadási határidőt követő egy héten belül sem adja le.

(3) A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. Az első szünetelésre csak az első félév sikeres teljesítése (egy aktív félév lezárása) után kerülhet sor. Ha a doktorandusz két félév szüneteltetés után sem jelent be aktív félévet, hallgatói jogviszonya megszűnik.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségének szülés, baleset, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Amennyiben a hallgatói jogviszony szüneteltetésére a doktorandusz önhibáján kívül kényszerül, és azt megfelelően igazolja, erre az időszakra nem érvényes a 2 féléves korlátozás. Az erről szóló igazolást legkésőbb a harmadik passzív félév bejelentkezési időszakának végéig kell benyújtani, s az indok megalapozottságáról a Kar Doktori Tanácsának az elnöke dönt.

(5) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a doktoranduszt fegyelmi büntetésként meghatározott időre eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(6) A passzív félév alatt a doktorandusznak a Karral fennálló hallgatói jogviszonya szünetel, annak időtartama alatt hallgatói jogait nem gyakorolhatja.

Áthallgatás

14. §. (1) Más doktori iskola doktorandusza az áthallgatás során a Karon az illetékes Doktori Iskola vezetőjének hozzájárulásával, költségtérítés fizetése mellett vehet fel tárgyakat.

(2) A doktorandusz részt vehet más doktori iskola foglalkozásán. Az áthallgatás során szerzett tanegység beszámításáról a Kar Doktori Tanácsa dönt.

(3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben is részt vehet, olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak

érvényességét az egyetem doktori képzés programjában. Ebben az esetben a külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.

Átvétel

15. §. (1) Az átvételről az illetékes doktori iskola vezetőjének véleménye, majd a Doktori Iskola Tanácsának javaslatára a Kar Doktori Tanácsa dönt.

(2) Átvétel esetén a doktorandusz megszűnési jogviszonyát korábbi anyaintézményével és Karunkkal létesít hallgatói jogviszonyt.

(3) Más intézményben megkezdett doktori képzés folytathatóságáról az érintett doktori iskola tanácsának javaslata alapján a Kar Doktori Tanácsa dönt. A döntés kiterjed a témavezető személyére és a korábban megszerzett ismeretek beszámíthatóságára is.

(4) Indokolt esetben, a képzés megkezdésétől számított három féléven belül a doktorandusz kérheti, hogy tanulmányait egy másik műhely keretein belül, vagy más témavezető irányítása alatt folytathassa. A műhely, illetve témavezető váltás a képzés időtartamát nem hosszabbítja meg. A műhelyváltásról az illetékes iskola tanácsa véleménye alapján a Kar Doktori Tanácsa dönt. A műhely-, vagy témavezető-váltást az egyes doktoranduszok esetében a program vezetője is kezdeményezheti. Egy műhelyen belül a téma, illetve témavezető változtatásáról az illetékes Doktori Iskola Tanácsa dönt. Doktori iskola változtatásáról a két érintett Doktori Iskola Tanácsának állásfoglalása alapján a Kar Doktori Tanácsa dönt.

Átsorolás az államilag támogatott és költségtérítéssel képzési forma között

16. §. (1) Az államilag támogatott és költségtérítéssel képzés közötti átsorolásra a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy az átsorolásról a Kar Doktori Tanácsa dönt.

A tárgyak meghirdetése és felvétele

17. §. (1) A tantárgyakat a Neptun rendszeren kell meghirdetni, az előző félév szorgalmi időszakának végéig, a tantárgy leírásával, a kötelező tananyag felsorolásával, az oktató és vizsgaforma megadásával, a fogadható jelentkezők minimális és maximális létszámával.

(2) A doktorandusznak a félévkezdést követő második hét végéig fel kell vennie az adott félévben elvégezni kívánt tantárgyakat a Neptun rendszerben. Amennyiben a doktorandusz a tantárgyait a fenti határidőig nem veszi fel a Neptun rendszerben, úgy azt kérelmére a Doktori és Habilitációs Iroda további egy héten belül külön eljárási díj ellenében megteszi. A tévedésből felvett tantárgyakat a doktorandusz a harmadik hét végéig köteles törölni a Neptun rendszerből, illetve további egy héten belül külön eljárási díj ellenében a Doktori és Habilitációs Irodával töröltetni. Új tantárgyat a doktorandusz később már nem vehet fel. Tantárgy csak abban az esetben vehető fel, ha a doktorandusz az előfeltételeket teljesítette. Az előfeltételeket a Neptun rendszer ellenőrzi.

(3) A tantárgyfelvétel lezárása a félévkezdést követő harmadik hét végén történik. A tantárgyfelvétel lezárása után a Doktori és Habilitációs Iroda a Neptunból etikettre

nyomtatja a felvett tárgyak listáját, és beragasztja a hallgató leckekönyvébe, majd a leckekönyvet lezárja.

(4) A szorgalmi időszak végén csak az adott tárgyhoz rendelt oktatótól lehet érdemjegyet szerezni. Az oktató akadályoztatása esetén a szemináriumi, kollokviumi vagy konzultációs jegy bejegyzése a leckekönyvbe és a Neptun rendszerbe az adott műhely vezetőjének joga.

Korábbi ismeretek beszámítása

18. §. (1) A korábban, illetve más doktori iskolában vagy egyetemi szintű szakirányú továbbképzésben megszerzett ismeretek beszámításáról – a doktorandusz kérelmére – a Kar Doktori Tanácsa dönt, a kreditátvitel általános szabályai szerint. Szigorlat alól felmentés nem adható.

Az ismeretek ellenőrzése

19. § (1) A tantárgyakhoz az iskolák különböző tanulmányi foglalkozásokat biztosíthatnak.

- a) Az előadás kollokviummal záródó órás tanegység.
- b) A gyakorlat olyan kiscsoportos órás tanegység, amelyet gyakorlati jegy zár le.

(2) A számonkérés formáját a tantárgylista tartalmazza.

(3) Gyakorlati jegy (gyakorlatértékelés) írható elő, ha a tantárgy gyakorlati alkalmazása, az alkalmazási készség értékelése a képzési cél szempontjából lehetséges és szükséges.

(4) Gyakorlati jeggyel záruló tantárgyat a gyakorlaton való részvétel nélkül megszerezni nem lehet, kivéve ha a Kar Doktori Tanácsa ezt lehetővé tette. Különösen indokolt esetben a gyakorlatvezető egyetértésével a doktori iskola vezetője engedélyezheti a gyakorlati jegy vizsgával történő megszerzését.

(5) A gyakorlati jegyet a tanár az utolsó tanítási napot követő egy héten belül köteles beírni a leckekönyvbe és a vizsgalapra. A gyakorlati jegyet tartalmazó vizsgalapokat e hét végéig kell leadni a Doktori és Habilitációs Irodán. A vizsgalapok határidőre történő leadásáért a doktori iskola vezetője felel.

(6) A kollokvium valamely egy félévre méretezett tantárgy anyagának szóbeli vagy írásbeli számonkérése. Ennek keretében arról kell meggyőződni, hogy a doktorandusz milyen szinten sajátította el az elméleti tananyagot, illetőleg arról, hogy képes lesz-e az erre épülő további tananyag elsajátítására.

(7) „Nem felelt meg”-nél jobb minősítéssel elvégzett tantárgy a hozzárendelt kreditpontok megszerzését eredményezi.

(8) A tananyag ismeretét három fokozatban kell értékelni. A háromfokozatú minősítés:

- a) ⁴jól megfelelt,
- b) megfelelt,
- c) nem felelt meg.

(9)⁵ A „jól megfelelt” jelesnek („A”), a „megfelelt” közepesnek („C”), a „nem felelt meg” elégtelennek („F”) számít, annak minden következményével.

⁴ Módosította a KT 43/2010. (X.18.) sz. határozata.

(10) Érdemjegyekkel kapcsolatos kérdésekben a leckekönyvben és a Neptun rendszerben szereplő bejegyzés eltérése esetén a leckekönyv az irányadó.

20. §. (1) A doktori iskolák a szorgalmi időszak utolsó hetében a tantárgyi sajátosságoknak megfelelően és a doktoranduszok létszámának ismeretében kötelesek vizsganapokat kiírni. A doktori iskola vezetője a vizsgarend összeállításánál az alábbi szempontokat köteles figyelembe venni:

- a) A vizsgalehetőségek száma 10%-al haladja meg az adott vizsgára várhatóan jelentkező doktoranduszok számát.
- b) Szóbeli vizsga esetén egy vizsganapra tizenöt doktorandusznál több nem jelentkezhetsz.
- c) Legalább két vizsganapot minden vizsgatárgy esetén meg kell jelölni, melyek között legalább egy hétnek kell eltelnie.
- d) A vizsgákat 8 h és 18 h között kell lebonyolítani.
- e) A pótvizsga hetében első vizsga nem tehető.
- f) A vizsgák helye a piliscsabai Campus. A vizsgázók nem kötelezhetők a piliscsabai Campuson kívüli vizsgatételre, kivéve ha az szakmailag indokolt. A szakmai indoklást a vizsgáztató köteles jelezni a DHI vezetőjének, legkésőbb a vizsgaidőszak kezdetéig.

(2) Vizsgára jelentkezni a Neptun rendszerben kell. A doktorandusz kérésére a Doktori és Habilitációs Iroda által végrehajtott vizsgára történő jelentkezésért külön díjat kell fizetni.

(3) Vizsgaidőpontot változtatni legkésőbb a vizsga napját megelőző napon 15 óráig lehet. A Doktori és Habilitációs Iroda ezt követően a Neptun rendszerből kinyomtatja a vizsgalapokat. Ha a vizsgalap technikai okok miatt nem nyomtatható ki, vagy az oktatónak nem juttatható el, a vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni, a leckekönyvbe az érdemjegyet bejegyezni nem lehet. A jegyzőkönyvet a vizsgát követően haladéktalanul egyeztetni kell a Neptun rendszerrel, a leckekönyvbe az érdemjegy akkor jegyezhető be és a vizsga akkor tekinthető érvényesnek, ha a doktorandusz a vizsgára szabályosan jelentkezett. Szabályos vizsgajelentkezés hiányában a vizsga érvénytelen és a Doktori és Habilitációs Iroda törli a vizsgajegyet.

(3) A vizsga megkezdése előtt ellenőrizni kell a vizsgázók személyazonosságát.

(4) A kiírt vizsgákat az adott időpontban meg kell tartani. Ezért az illetékes tárgy jegyzője a felelős.

(5) A vizsgák zavartalanosságáért, nyugodt légköréért a vizsgáztató, illetőleg a vizsgabizottság elnöke a felelős.

(6) A vizsga napján belül a vizsga időpontját az iskola vezetője vagy a vizsgáztató csoportosan vagy személyre szólóan kijelölheti. Időpont-kijelölés hiányában a vizsga valamennyi aznapra feliratkozott vizsgázó számára délelőtt kilenc órának értendő. Minden szóbeli vizsga alkalmával a vizsgázónak a vizsga helyszínére a vizsga kezdetére meg kell érkeznie, hacsak a vizsgáztató másként nem rendelkezik.

(7) A vizsga akkor tekintendő megkezdettnek, ha a doktorandusz átadta leckekönyvét a vizsgáztatónak, és tételt kapott vagy húzott, vagy a vizsgáztató megkezdte a vizsgakérdések kiosztását, illetve diktálását.

(8) Ha a doktorandusz a vizsgáról való indokolt távolmaradását nem jelzi előre, és a vizsgán nem jelenik meg, úgy a tudása nem értékelhető.

⁵ Módosította a KT 43/2010. (X.18.) sz. határozata.

(9) Csak írásban történő vizsgáztatás esetén a vizsgáztató köteles a vizsga megkezdése előtt megadni a vizsgaeredmények leckeönyvbe való bejegyzésének, valamint a kijavított dolgozatokba való betekintésének idejét és helyét, megjelölve az esetleges pótvizsga időpontját is.

(10) Az oktató a vizsga teljesítését az érdemjegynek a vizsgalapra való bejegyzésével és a vizsgalapnak a vizsgaidőszak végéig a Doktori és Habilitációs Iroda részére való eljuttatásával igazolja. Az érdemjegyet a doktorandusz leckeönyvébe is be kell jegyezni. A vizsgalapok vezetéséért, a Doktori és Habilitációs Irodának történő leadásáért, valamint a jegyeknek a Neptun rendszerbe történő beviteléért az iskola vezetője felel.

(11) A szemináriumok vizsgalapjait a tárgy jegyzőjének a vizsgaidőszak első hetének végéig, egyéb tanegységek vizsgalapjait és jegyzőkönyveit legkésőbb a vizsgaidőszak utolsó napjáig kell leadni a Doktori és Habilitációs Irodán.

(12) A vizsga akkor tekinthető befejezettnek, amikor a vizsgáztató kihirdeti a vizsga eredményét, és azt a leckeönyvbe és a vizsgalapra egyaránt rávezeti.

(13) A vizsgán a meg nem engedett eszközök használata „nem felelt meg” minősítést eredményez.

(14) Fegyelmi vétség elkövetésének gyanúja esetén a vizsgáztató a vizsgát felfüggesztheti.

21. §. (1) A szemináriumokon a jelenlétet a szemináriumvezető ellenőrzi, és dokumentálja a hiányzásokat. Az órák 25%-nál több hiányzás esetén a tanár mérlegelheti, hogy a szemináriumi munkát érvénytelennek tekinti-e.

(2) Az órák 50%-nál több hiányzás esetén a szemináriumi minősítés „nem felelt meg”.

(3) „Nem felelt meg”-re értékelt gyakorlat esetén – kivéve a nem kötelező kollégiumokat – a szemináriumot vagy a gyakorlatot meg kell ismételni. Ugyanolyan kódszámú tantárgy legfeljebb 3 alkalommal vehető fel. Konzultációs tanegység legfeljebb egy alkalommal ismételhető.

(4) Bármilyen vizsgaeredmény kijavítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer, de csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig kísérelhető meg. Ismételt vizsga bármikor tehető a vizsgaidőszakon belül.

(5) A doktorandusz kérheti, hogy az ismételt vizsgát bizottság előtt, szóban tehesse le.

(6) A leckeönyvbe a már lezárt félévhez visszamenőleg jegyet beírni nem szabad.

A végbizonyítvány

22. §. (1) A doktorandusz a doktori képzésre és vizsgákra vonatkozó feltételek teljesítése esetén, az előírt kreditpontok teljesítésével abszolutóriumot (végbizonyítványt) szerez. Az abszolutóriumot az illetékes Doktori Iskola vezetőjének írásbeli előterjesztésére a Kar Doktori Tanácsa állítja ki. Az abszolutóriumot a képzés befejezését – a tanulmányok lezárását – követő egy éven belül meg kell szerezni.

(2) A szervezett képzés lezárásának feltétele (abszolutórium):

- a) az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése, vizsgák letétele,
- b) 180 kredit teljesítése,
- c) a témavezető által kiadott, a kutatási gyakorlat teljesítéséről szóló igazolás,
- d) a Karral szemben fennálló tartozások rendezése.

A hallgatói jogviszony megszűnése

23. §. (1) A doktorandusz hallgatói jogviszony megszűnik:

- a) ha megszüntetését a doktorandusz hallgató maga kéri,
- b) ha a doktorandusz hallgatói jogviszony szünetelése meghaladja a három évet, vagy az egybefüggő szünetelése a két félévet, illetve ha a doktorandusz hallgató negyedik alkalommal szünetelteti hallgatói jogviszonyát,
- c) a doktori képzésbe történő felvételtől számított hetvenkét hónap elteltével,
- d) amennyiben az alábbi tanulmányi okból az illetékes doktori iskola vezetője kezdeményezi a jogviszony megszüntetését:
 - a doktorandusz negyedik alkalommal kényszerülne ugyanazon kódszámú tantárgy felvételére, vagy harmadik alkalommal konzultációs tantárgy felvételére,

5. cím

Az egyéni képzés

24. §. (1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (pl. egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (Ph.D) fokozat megszerzésére való felkészülést. Az egyéni képzésben részt vevő doktorandusz hallgatókra a szervezett doktori képzés tanulmányi szabályait a jelen címben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az egyéni képzésre való jelentkezés és felvétel folyamatos. Egyébként a felvételi eljárás azonos a szervezett képzésben résztvevőkével.

(3) Az egyéni képzésre való jelentkezés feltételei, a szervezett doktori képzés felvételi követelményein túlmenően:

- a) minimálisan három évvel korábban megszerzett diploma, bizonyított kezdeti tudományos kutatási eredmények (pl. publikációk, hazai és külföldi konferencián tartott előadások, könyv, jegyzet stb.),
- b) teljes munkaidős munkahelyén részben vagy egészben a tudományos kutatás folytatásának lehetősége.

(4) Egyéni képzésre külföldi állampolgárok is kérhetik felvételüket.

(5) Az egyéni képzésre felvetteket a témavezető irányítja, aki a felvételt követő három hónapon belül – megismerve a jelölt felkészültségét – összeállítja a felkészülési tervet, és előterjeszti elfogadásra a Kar Doktori Tanácsának.

(6) A felkészülési tervnél figyelembe kell venni, hogy

- a) a doktori iskolába - amelybe a jelölt felvételt nyert - mely tantárgyból kell vizsgázni,
- b) a jelölt eddigi életútja alapján mely tantárgyak vizsgái alól kaphat mentesítést,
- c) az eddigi teljesítménye alapján hány kreditpont adható.

(7) A vizsgák alóli mentesítésről és a beszámítható kreditpontokról a tárgyak jegyzői, a témavezető és a doktori iskola vezető véleményét kikérve, a doktorjelölt kérésére a Kar Doktori Tanácsa dönt.

(8) Az egyéni képzés minimálisan egy év, maximálisan öt év, ez alatt meg kell szerezni az előírt kredit mennyiséget. A vizsgák leckekönyvben kerülnek regisztrálásra. A

felkészülés eredményes lezárása (abszolutórium megszerzése) a feltétele a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó kérelem befogadásának. Az öt év alatt az egyéni képzést sikeresen be nem fejező jelölt az egyéni képzésben részt vevők sorából törlésre kerül.

(9) Az egyéni képzésben részt vevőnek felkészítési díjat kell fizetnie. Az egyéni képzés a finanszírozás szempontjából a költségtérítéssel, a felkészülési díj a költségtérítési díjjal esik egy tekintet alá.

(10) Az egyéni képzésre felvettek a szervezett doktori képzés keretében tartott foglalkozásokat – kivéve a nyelvórákat – szabadon látogathatják.

(11) Az egyéni képzésben részt vevő mellé a Doktori Iskola Tanácsa – az iskola programvezetői közül – konzulenszt kér fel, aki figyelemmel kíséri, és segíti a jelölt felkészülését.

3. fejezet

A fokozatszerzési eljárás

6 cím

A doktori fokozat általános követelményei

25. §. (1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a) sikeres záróvizsgálattal (államvizsga) befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító egyetemi oklevél,
- b) szervezett doktori képzésben vagy egyéni képzésben való sikeres részvétel (abszolutórium megszerzése), kivéve az egyéni felkészülés esetét,
- c) doktori szigorlat eredményes letétele,
- d) önálló tudományos munkásság – tudományos publikációkkal történő bemutatása,
- e) két idegen nyelv – a tudományág műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása,
- f) a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldása, értekezés bemutatása, a tézisekben összefoglalt eredmények megvédése nyilvános vitában.

(2) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet a vonatkozó szabályoknak megfelelően kell elismertetni.

(3) Doktori fokozat általában az egyetemi oklevélnek megfelelő tudományágban szerezhető. Ettől kérelemre abban az esetben lehet eltérni, ha a kérelmező tudományos/szakmai tevékenysége ezt indokolja. A Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon a következő tudományágakban lehet doktori fokozatot szerezni.

- a) Történelemtudomány
- b) Nyelvtudomány
- c) Irodalomtudomány

(4) A jelölt önálló tudományos munkásságát elsősorban a szakmai közösség által rangosnak tartott tudományos folyóiratban vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és nemzetközi konferenciák kiadványaiban megjelent - részben megjelentetésre elfogadott - közleményekkel igazolja. Az elbíráláshoz a közlemények jegyzékét és különlenyomataikat kell benyújtani. A jelölt publikációs teljesítményéről a témavezetőnek nyilatkoznia kell.

(5) Társszerzős közlemények esetében a társszerző(k) nyilatkozatát kell mellékelni, melyben kijelentik, hogy a mű mely része (hány százaléka) és hány százaléka (mely része) tekinthető a jelölt saját tudományos eredményeinek.

(6) A tudományos munkásság más módon történő bemutatása esetén annak elfogadása felől a Kar Doktori Tanácsa határoz.

(7)⁶ A két idegen nyelv – tudományág műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása két legalább középfokú „C” típusú egynyelvű vagy kétnyelvű államilag elismert, illetve azzal egy tekintet alá eső nyelvvizsga bizonyítvány bemutatásával történik, amelyek közül az egyiknek a következő nyelvek valamelyikére kell vonatkozni:

- a) angol,
- b) francia,
- c) német,
- d) olasz,
- e) orosz,
- f) spanyol.

(8) Külföldi doktorjelölt, az anyanyelve mellett egy további idegen nyelv ismeretét kell, hogy ugyanígy bizonyítsa.

7. cím Az értekezés

26. §. (1) Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit (szakmai alkotásának leírását, szakirodalmi ismereteit, kutatási/alkotó módszereit) bemutató, összefoglaló jellegű munka, magyarul vagy a Kar Doktori Tanácsa által engedélyezett nyelven is írható. Doktori értekezés társszerzővel nem írható.

(2) Az értekezésben fel kell tüntetni a szerzőt, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez a témavezető ajánlása (maximálisan 3 oldal), tartalomjegyzék és a saját publikációk jegyzéke, irodalomjegyzék tartozik. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók és a bírálóbizottság véleményének rögzítésére.

(3) Az értekezést – a Kari Doktori Tanács által meghatározott formai követelményeknek megfelelően – három bekötött példányban, valamint elektronikus – doc, valamint pdf – formában is el kell készíteni, és eljuttatni a Doktori és Habilitációs Iroda részére.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit. A doktori értekezés tézisei tartalmazzák:

- a) az I. részben a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalását,
- b) a II. részben az elvégzett vizsgálatok rövid leírását, a kutatás módszerét, az anyaggyűjtés – vagy kísérleti munka – módszereit, a források feltárását, illetőleg felhasználását,
- c) a III. részben a tudományos eredmények rövid, tézisszerű összefoglalását, azok hasznosítását, illetve a hasznosítás lehetőségeit. Hasznosítás lehet: az eredmények közvetlen vagy közvetett gyakorlati alkalmazása, illetőleg a tudományág belső fejlődésének elősegítése vagy más tudományág új ismeretekkel való gyarapítása,
- d) a IV. részben a munka témaköréből készült publikációk jegyzékét,

⁶ Módosította a KT 84/2009. (XII.7.) sz. határozata.

- e) kollektív kutatómunka eredményeit felhasználó értekezés vagy nyomtatott mű esetén a jelölt részletesen és pontosan ismerteti a kollektíva munkájában kifejtett saját munkásságát. A téziseket a jelöltnek előzetesen láttamoztatni kell a kollektíva többi tagjával, akiknek egyúttal nyilatkozniuk kell arról is, hogy a tézisekben ismertetett eredményeket a jelölt eredményeinek ismerik-e el.
- (5) A téziseket angolul is, vagy a téma által indokolt más idegen nyelven is el kell készíteni, és ötven magyar, valamint huszonöt idegen nyelvű példányban eljuttatni a Doktori és Habilitációs Iroda részére.
- (6) Az értekezést – benyújtása előtt – az illetékes Doktori Iskolában vitára kell bocsátani. Az értekezés benyújtásakor csatolni kell a vita jegyzőkönyvét. E vita szabályai a következők:
- a) a vitát a Kar Doktori Tanácsa megbízásából az illetékes Doktori Iskola szervezi. A vita vezetője nem lehet a szervezett tudományos továbbképzésben részt vett pályázó téma vezetője,
 - b) a vita során meg kell győződni arról, hogy a doktori munka
 - témája tudományosan értelmezhető-e,
 - hiteles adatokat tartalmaz-e,
 - az abban foglalt tudományos eredmények a jelölt eredményei-e,
 - az értekezés a formai követelményeknek megfelel-e,
 - c) a lefolytatott vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben feltüntetik a jelenlevők névsorát, és röviden rögzítik a vitán a b) pontban megjelölt kérdésekről kialakult álláspontot, illetőleg az elhangzott véleményeket, és különösen azt, hogy javasolják-e az értekezésnek – az elhangzottak alapján akár módosított formájú – benyújtását.
- (7) A bírálók észrevétele és a nyilvános ülésen pontosított, a tudományos vezető által jóváhagyott értekezés 50 példányban az Egyetem által kiadásra kerül.

8. cím

A doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatására irányuló kérelem

27. §.(1) A doktori fokozat megszerzése a doktori képzéstől független cselekmény. A fokozatszerzési eljárás kérelemre indul.
- (2) A doktori eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) a Kar Doktori Tanácsához címezve, kell benyújtani három teljes példányban, a doktori és Habilitációs Irodában. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra vissza kell adni. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.
- (3) A kérelemben meg kell jelölni a tudományágat, amelyben a pályázó a doktori fokozatot elnyerni kívánja
- (4) A kérelem kötelező mellékletei:
- a) az egyetemi oklevél hiteles másolata (külföldön szerzett oklevéllel az elismertetésre - és esetleg a honosításra vonatkozó kérelem),
 - b) az esetleges idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti kérelem,
 - c) a doktori értekezés munkapéldánya vagy ennek címe és - tudományos vezetője által elfogadásra javasolt - témavázlata,

- d) a doktori képzésben szerzett abszolutórium dokumentuma – kivéve az egyéni felkészülés esetét, valamint ha a doktorandusz a fokozatszerzési eljárást a doktori képzés ideje alatt kezdi meg,
- e) a jelölt tudományos munkásságát bemutató dokumentumok,
- f) a jelölt nyelvismeretét bizonyító dokumentumok,
- g) részletes tudományos életrajz,
- h) eljárási díj befizetésének igazolása.

(5)⁷ A doktori fokozatszerzési kérelem elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. A doktori értekezés az eljárás megindítására irányuló kérelemmel egyidejűleg vagy az eljárás megindítását kimondó döntés után két éven belül nyújtható be. Ellenkező esetben a doktorjelölti státusz megszűnik. Az értekezés benyújtásakor a doktorjelölt nyilatkozik, hogy az értekezést korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el. Sikertelen védés esetén újabb eljárás leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető ugyanazon témában. Ilyen esetben újabb szigorlatot nem kell tenni.

(6) A kérelem és a doktori eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre a szakmailag illetékes kar doktori tanácsa hozzájárulásával részben vagy egészben más nyelven is elkészíthető, illetve lefolytatható.

9. cím A bírálóbizottság

28. §. (1) A Kar Doktori Tanácsa a doktori eljárás lefolytatására és a döntés előkészítésére, valamint a doktori értekezés elbírálására elnökből, titkárból, két hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból álló bírálóbizottságot kér fel.

(2) A bírálóbizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa.

(3) A bizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

(4) A két hivatalos bíráló egyike, illetve a bírálóbizottság egyharmada az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló személy.

(5) Nem lehet a bírálóbizottság tagja a jelölt témavezetője.

(6) A bírálóbizottságba a doktori tanácsok tagjai is felkérhetők. Ez esetben azonban ők nem vehetnek részt a Doktori Tanácsnak az eljárás további részében hozandó döntéseiben. A Doktori Tanács szavazati jogú tagjainak létszáma azonban így sem lehet kevesebb hatnál.

(7) Titkár lehet a bíráló bizottság nem elnök és nem hivatalos bíráló tagja is.

(8) A bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak kétharmada és legalább egy külső tag, továbbá legalább az egyik bíráló jelen van.

10. cím Az eljárás lefolytatása

Az eljárás előkészítése

⁷ Módosította a KT 43/2010. (X.18.) sz. határozata.

29. §. (1) A Kar Doktori Tanácsának elnöke a hozzáérkezett doktori kérelmet átadja a Kar Doktori Tanácsa szakmailag illetékes tagjának, a referensnek, aki a kérelem áttanulmányozása után javaslatot tesz a doktori eljárás megindítására vagy a kérelem elutasítására. Az eljárás megindítása esetén a Doktori Iskola Tanácsával egyeztetve javaslatot tesz a bírálóbizottság és a szigorlati bizottság személyi összetételére, valamint a szigorlati tárgyakra. A javaslat alapján a Kar Doktori Tanácsa titkos szavazással, egyszerű többséggel határoz arról, hogy az Egyetem Doktori Tanácsa felé javasolja-e az eljárás megindítását vagy indítványozza-e annak elutasítását.

(2) Az eljárás megindítása esetén a Kar Doktori Tanácsa nyílt szavazás útján javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsa felé az (1) bekezdésben foglalt bizottságok összetételére, a szigorlati tárgyakra, valamint továbbítja az Egyetem Doktori Tanácsának a benyújtott kérelmet és annak mellékleteit. A bírálóbizottság tagjaira a Kar Doktori Tanácsa az értekezés későbbi benyújtását követően is javaslatot tehet. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(3) A doktori eljárás megindítására vonatkozó kérelmet el kell utasítani, ha

- a) a külföldön szerzett oklevél elismerését az Oktatási Minisztérium megtagadta,
- b) a kérelmező addigi önálló tudományos munkássága nem éri el a Kar Doktori Tanácsa által szükségesnek ítélt szintet, vagy
- c) hiányzik a doktori képzésben szerzett abszolutórium dokumentuma, kivéve az egyéni felkészülés esetét,
- d) a kérelmező nem igazolta megfelelően a fokozatszerzéshez előírt nyelvismeretet,
- e) tervezett doktori értekezésének témája nem sorolható a Kar Doktori Tanácsának illetékességi körébe,

(4) Az indokolt elutasító döntést írásban közölni kell a jelölttel.

(5)⁸

A doktori szigorlat

30. §. (1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágban szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű, szigorlati bizottság előtt letett nyilvános szóbeli vizsgája. A doktori védésre a doktori szigorlat után kerülhet sor.

(2) A szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(3) A szigorlati tárgyakat a Doktori Iskola Tanácsa javaslatának figyelembe vételével, a Kar Doktori Tanácsa javaslatára az Egyetem Doktori Tanácsa határozza meg.

(4) A szigorlatot tárgyanként titkos pontozással kell minősíteni. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyenként a 0-1-2-3 fokozatú rendszerben pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt tárgyanként megkapta a megszerezhető pontszámok 60 %-át. A szigorlat minősítését a három tárgyból elért összpontszámhoz viszonyított arányában kell megállapítani:

- 90-100 % esetén „summa cum laude”,
- 75-89.9 % között „cum laude”,
- 60-74.9 % között „rite”.

(5) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(6) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni.

⁸ Hatályon kívül helyezte a KT 43/2010. (X.18.) sz. határozata.

(7) A szigorlatot a szigorlati tárgyak kijelölését követő egy éven belül, illetve a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni. A szigorlat letételének nem feltétele az értekezés beadása. Sikertelen szigorlat letételét hat hónap elteltével – de legfeljebb a fokozatszerzési kérelem elfogadásától számított három éven belül – egyszer meg lehet kísérelni. Ha a szigorlat egyetlen tárgy sikertelensége miatt vált eredménytelenné, akkor az ismétlés alkalmával csak a sikertelen tárgyan kell a jelölt felkészültségét vizsgálni.

Összeférhetetlenség

31. §. A doktori eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el. A hozzátartozói viszonyt a Polgári Törvénykönyv határozza meg.

Jogorvoslat

32. §. A doktori eljárásban hozott határozatok ellen kizárólag állami vagy egyházi jogszabály megsértése, illetőleg az Egyetemi Doktori Szabályzat megsértése miatt lehet fellebbezni. A fellebbezést az Egyetem rektorához kell benyújtani. Fellebbezést benyújthat a jelölt, a Kar vagy az Egyetem Doktori Tanácsa bármely tagja. Erre a cselekmény megismerésének időpontjától számított tizenöt napon belül van lehetőség. A fellebbezés elbírálása harminc napon belül történik

11. cím

A nyilvános vita

33. §. (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A védeésre csak a szigorlat letétele után kerülhet sor. A vita időpontját és helyét az egyetemen körlevélben közölni kell.

(2) A két hivatalos bíráló a Kar Doktori Tanácsának felkérésére a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védeésre. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a kar doktori tanácsa harmadik bírálót is felkér, aki ugyancsak tagja a bírálóbizottságnak. Két elutasító bírálat esetén két év elteltével új eljárásban új értekezés nyújtható be.

(3) Két támogató bírálat alapján az értekezést a bírálatok beérkezésétől számított és a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a nyilvános vita előtt írásban, a nyilvános vita során szóban válaszol, a hozzászólásokra reflektál.

(4) A vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita során a bírálók véleményét meg kell hallgatni.

(5) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a hivatalos bírálók, és a bírálóbizottsági tagok valamint a jelenlevők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(6) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésén, titkos szavazással, 0-1-2-3 pontozással határoz az értekezés elfogadásáról, amihez az elérhető pontszám legalább 60 %-a szükséges. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. Az

Egyetem a jelölt kérelmére a doktori értekezés védésének és a szigorlat minősítéséről igazolást ad ki.

(7) A doktori fokozat odaítéléséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a Kar Doktori Tanácsának előterjesztésére az Egyetem Doktori Tanácsa dönt.

(8) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell vezetni. A jegyzőkönyv nyilvános.

(9)⁹

12. cím

A doktori oklevél és a doktoravatás

34. §. (1) A sikeres védést követően a doktori eljárás befejezéseként az Egyetem doktori oklevelet ad ki. Ennek tartalmaznia kell annak a tudományágnak megjelölését, amelyben a pályázó a doktori fokozatot elnyerte. A kiadott doktori oklevelekről az Egyetem Rektori Hivatala anyakönyvet vezet.

(2) A Kar Doktori Tanácsának elnöke az eljárás befejezése (illetve lezárása) után az eljárás iratanyagát visszaadja a szakmailag illetékes Karnak. Az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyaga nem selejtezhető. A Kar az eljárás nyomtatásban megjelent anyagát visszaadja a pályázónak, az értekezés példányait a megfelelő módon továbbítja. A Kar Doktor Tanácsának döntését tartalmazó jegyzőkönyv egy példányát és sikeres eljárás esetén a doktori oklevél kiállításának alapjául szolgáló adatlapot egy héten belül megküldi a Rektori Hivatalnak. Az adatlap alapján a Doktori Tanács határozatát az Egyetem doktori anyakönyvében kell rögzíteni.

(3) Az Egyetem a doktori oklevelet ünnepélyes keretek között rendezett doktoravatáson adja át. A doktoravatáson a doktorjelöltek doktori fogadalmat tesznek.

(4) A doktori fokozatot szerzett személyek az avatás után nevük mellett, címként a „doktor” vagy a „Dr.”, vagy Ph.D.” megjelölést használhatják, a hittudományi doktorok ezenkívül használhatják az S.T.D. megjelölést is.

(5) A doktori fokozatot szerzett személyekről és az elutasításokról a Rektori Hivatal az oklevél kiállításától, illetve a sikertelen eljárás lezárásától számított tizenöt napon belül jelentést küld a Magyar Akkreditációs Bizottság titkárságához az országos nyilvántartás számára.

A kitüntetéses doktorrá avatás

35. §. (1) Az Egyetem – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait az oktatási miniszter által megszabott feltételek szerint kiváló eredménnyel végezte.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást a jelölt a Kar Doktori Tanácsához benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A Kar Doktori Tanácsa a kérelmet – javaslatával – az Egyetem Doktori Tanácsának elnökéhez továbbítja. A kérelem támogatásáról az Egyetem Doktori Tanácsa dönt.

⁹ Hatályon kívül helyezte a KT 43/2010. (X.18.) sz. határozata.

A „doctor honoris causa” (Dr.h.c.) kitüntető cím

36. § (1) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A kitüntetést az intézetek, illetve a tanszékek a Kar Doktori Tanácsánál kezdeményezhetik. Az előterjesztés alapján a Kari Tanács állást foglal. Odaítéléséről -az Egyetem Doktori Tanácsa véleményének figyelembe vételével – az Egyetemi Tanács dönt. A döntést a Nagykanclár erősíti meg.

13. cím

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

37. § (1) A Kar Doktori Tanácsa doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot, ha a fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó követelményeknek.

(2) A honosítás előfeltétele az, hogy az Oktatási Minisztérium állásfoglalásában elismerje, hogy a külföldi tudományos fokozatot olyan intézmény adta, amely tudományos fokozat odaítélésére jogosult.

(3) Az elismertetési és a honosítási kérelmet az illetékes Doktori Tanács elnökének címezve a Rektori Hivatalhoz kell beadni az eljárási díj befizetése mellett.

(4) A Rektori Hivatal gondoskodik a tudományos fokozatok nyilvántartásba vételéről és a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz való bejelentésről.

4. fejezet

Záró rendelkezések

38. §. (1) Jelen szabályzat 2008. szeptember 1. napján lép hatályba.