

Válság, élénkítő csomag és migráció Kínában

Csanádi Mária (MTA KRTK)

Nie Zihan (BNU SEBA)

Li Shi (BNU SEBA)

Kínai álmok - kínai valóság

PPKE BTK

Budapest

2014. november 22.

Kérdések és hipotézisek

- **Kérdések:**
 - Milyen hatással volt a válság az addigi belső migráció térbeli és ágazatbeli orientációira?
 - Hogyan hatott a kormány élénkítő csomagja a az ágazati és térbeli migrációs irányokra?
- **Hipotézis:**
 - A korábbi migráns útirányok térben és ágazati szempontból átrendeződtek a válság és az élénkítő csomag prioritásai hatására
 - A válság és az élénkítő csomag által okozott átrendeződések egymás térbeli és ágazati hatásait felerősítették
- **Adatbázis:** NBS nemzeti és migráns statisztika

Tartalom

<http://econ.core.hu/file/download/mtdp/MTDP1341.pdf>

- A válság és az élénkítő csomag gazdasági következményei Kínában
- Az élénkítő csomag célja és prioritásai
- A válság térbeli és ágazati hatása a migráció irányára
- Az élénkítő csomag térbeli és ágazati hatása a migráció irányára
- Az átstrukturálódás hatása az életkörülményekre
- Összefoglaló

A válság hatása (előző év= 100)

	2007	2008	2009
Export	26.0	17.2	-16.0
FDI	18.6	23.6	-2.6
GDP	14.2	9.6	9.2
Bruttó termelés	28.0	25.2	8.1

Forrás: NBS China Statistical Yearbook

Adaptáció: élénkítő csomag (előző év=100)

Százalékos növ.	2008	2009	2010	2011
Beruh	25.9	30.0	23.8	12.0
Hitelek	17.0	99.3	0.8	-8.5
FDI	23.6	-2.6	17.4	9.7

Élénkítő csomag: cél az exportfüggőség csökkentése

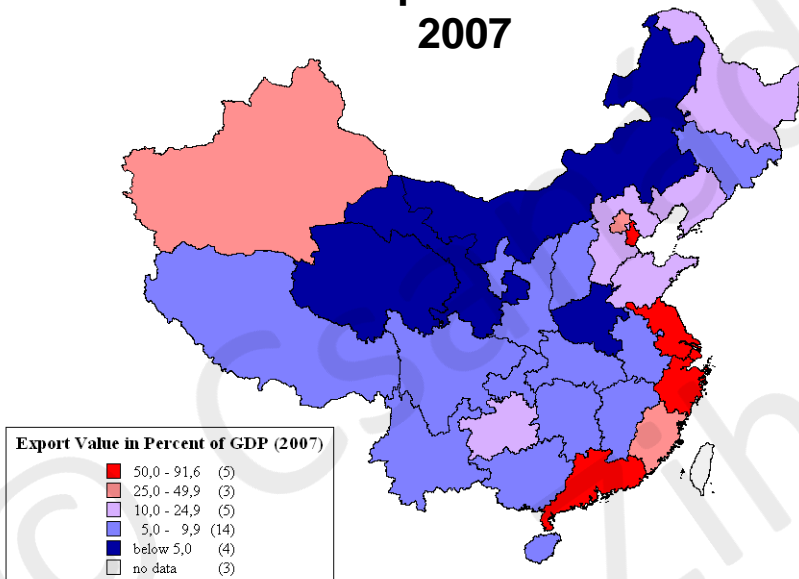
- **Prioritások:**
 - ***Regionális orientáció:*** a keleti tartományok helyett a középső és nyugati tartományok
 - ***Szektorális fókusz:*** az infrastruktúra fejlesztése a feldolgozóipar helyett
 - ***Piaci orientáció:*** hazai piac bővítés export helyett
 - **Tulajdoni szempont:** állami vállalatok privát vállalatok helyett
 - ***Nagyság fókusz:*** nagyvállalatok, kis- és középvállalatok helyett

Szektorális prioritások hatása

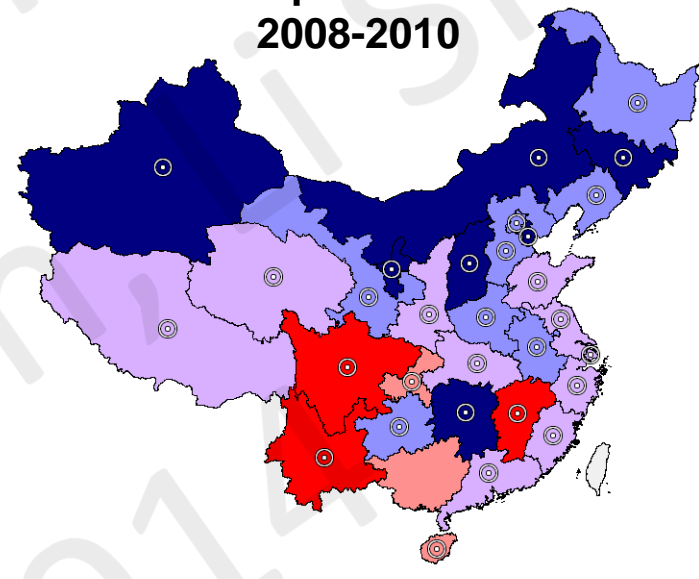
Előző év %-ban	2008	2009	2010	2011
Beruh	25.9	30.0	23.8	12.0
Feldolgozóip	27.4	24.5	25.5	15.9
Építőipar	19.5	28.1	40.6	19.8

Regionális prioritások következményei Export/GDP

Export/GDP
2007

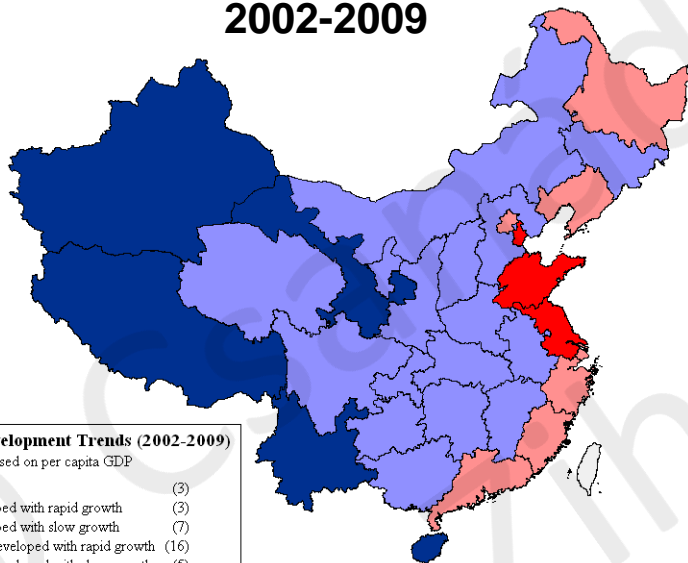


Export/GDP
2008-2010



Regionális prioritások következményei GDP/cap

GDP/capita
2002-2009

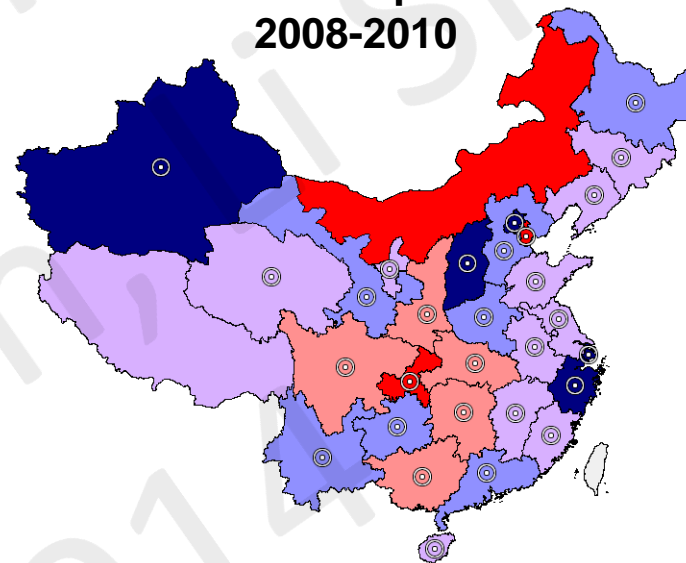


Economic Development Trends (2002-2009)

based on per capita GDP

- | | |
|----------------------------------|------|
| no data | (3) |
| developed with rapid growth | (3) |
| developed with slow growth | (7) |
| underdeveloped with rapid growth | (16) |
| underdeveloped with slow growth | (5) |

GDP/capita
2008-2010



Dynamics of per capita GDP (2008-2010)

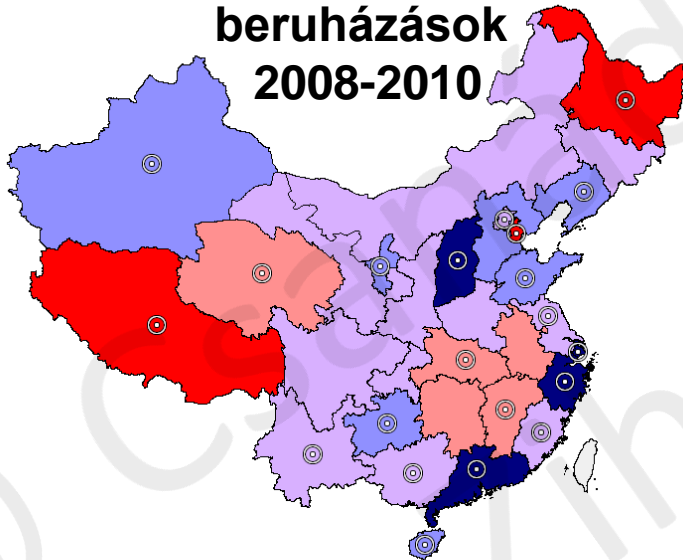
Value in 2010 compared to value in 2008 (2008=100)

- | | |
|-----------------|------|
| 134,0 and above | (3) |
| 130,0 - 133,9 | (5) |
| 126,0 - 129,9 | (11) |
| 122,0 - 125,9 | (7) |
| below 122,0 | (5) |
| no data | (3) |

⊕ accelerating growth after 2009 (29)

Élénkítő csomag prioritásainak regionális-szektorális hatása

**Feldolgozóipari
beruházások
2008-2010**

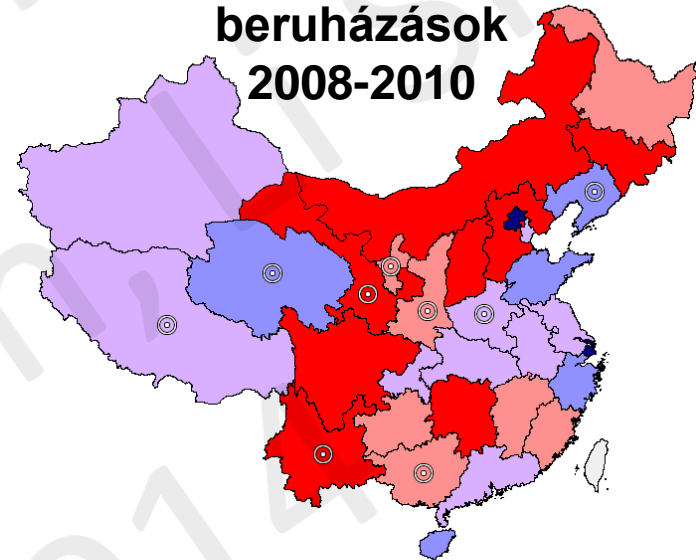


Dynamics of investment in manufacturing (2008-2010)
Investment in 2010 compared to investment in 2008 (2008=100)

200,0 and above	(3)
175,0 - 199,9	(5)
150,0 - 174,9	(12)
125,0 - 149,9	(7)
below 125,0	(4)
no data	(3)

⊙ accelerating growth after 2009 (21)

**Infrastrukturális
beruházások
2008-2010**



Dynamics of investment in infrastructure (2008-2010)
Investment in 2010 compared to investment in 2008 (2008=100)

200,0 and above	(8)
175,0 - 199,9	(7)
150,0 - 174,9	(9)
125,0 - 149,9	(5)
below 125,0	(2)
no data	(3)

⊙ accelerating growth after 2009 (9)

A migráció regionális érzékenységeinek oka

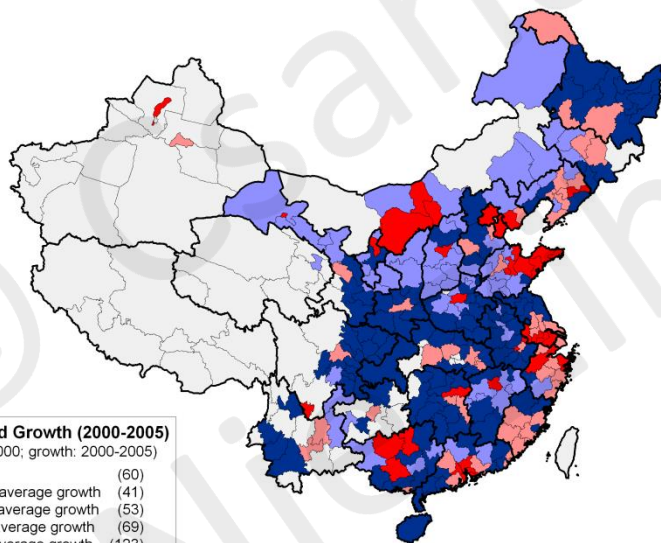
- Az export és a feldolgozóipar keleti koncentrációja
- Ennek megfelelő volt 2008-ban a migránsok régióbeli eloszlása munkahely alapján: keleti tartományokban 71%, középső tartományokban 13,2%, nyugati tartományokban 15,4%,
- Miközben származási helyük szerinti eloszlás régióként nagyjából egyenlő, tartományaikon kívülre áramlás régión belül egyenlőtlen: 2008-ban keleten a migránsok 80 százaléka eredeti tartományukban talált munkát, miközben a középső vidékről 71 százalék, nyugatról 63 százalék más tartományokba áramlott
- Tartományon belül: 63%-a fővárosi, nagyvárosi, ipari centrumokba koncentrálódott

Válság és átstrukturálódás

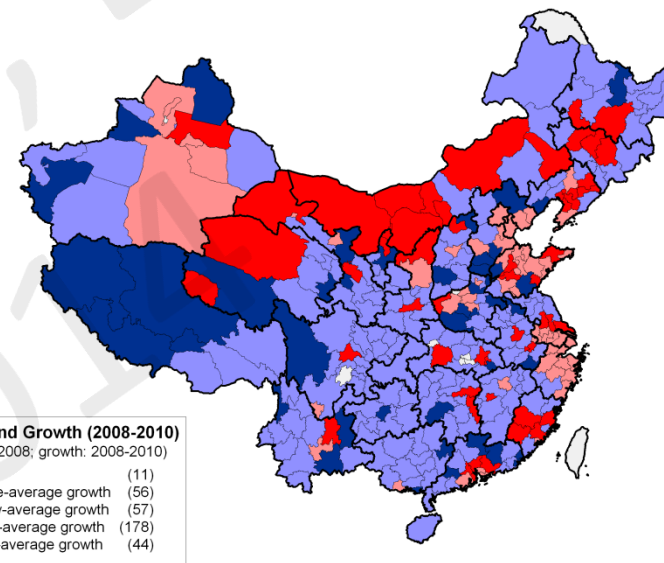
- Több, mint 600 ezer kis és középvállalat szűnt meg, nagyrészüket keleten
- 2008-ban az akkor 140 millió migráns között 3,4 %-ról 16%-ra nőtt a munkanélküliség
- **Regionális koncentráció** következménye a válságban: a falujukba visszatérők 62.4 százaléka előtte a keleti, 16,2 százaléka a középső, 21.3 százaléka a nyugati régiókban dolgozott; ezen belül két keleti tartományból tért vissza kb. 40 százaléku
- **Szektorális koncentráció** hatása: a visszatérők 46 %-a a feldolgozóiparban, 73 százaléka az építőiparban dolgozott
- **Regionális-szektorális** hatás: a feldolgozóiparból legerősebben keleten, az építőiparból legerősebben középen voltak érintettek => kényszerű átstrukturálódás

Tartományon belül szétterülő munkalehetőségek

**GDP/cap
2000-2005**



**GDP/cap
2008-2010**



Élénkítő csomag strukturális hatása

- A migráns munkanélküliségi ráta lecsökkent 16 %-ról 4,3%-ra már 2009 közepén
- 2009-2010-ben megugrott a létszámuk 140-ről 153 millióra, majd 2012-ig 163 millióra (16%-kal) nőtt, miközben átstrukturálódott
- A regionális prioritások következtében lerövidültek a migrációs távolságok: 2011-re összességében megfordultak az arányok, többen maradtak saját tartományukban, mint akik elmentek
- Ezen belül: a keleti tartományokban a maradók magas aránya (80%) 2010-ig stagnált, majd 2011-re tovább nőtt, hasonlóképpen alakult a középsőben, a nyugati tartományokban a maradóké jelentősebben nőtt
- De középen és nyugaton az eláramlók aránya továbbra is nagyobb, mint a maradóké. Középről nagyobb arányú az eláramlás a nyugathoz képest.

Prioritások szerint lerövidült távolságok a migrációban

	2008		2009		2010		2011	
	Tartományon		Tartományon		Tartományon		Tartományon	
	Belül	Között	Belül	Között	Belül	Között	Belül	Között
	B+K=100%		B+K=100%		B+K=100%		B+K=100%	
Országos	46.7	53.3	48.8	51.2	49.7	50.3	52.9	47.1
Kelet	79.7	20.3	79.6	20.4	80.3	19.7	83.4	16.6
Közép	29.0	71.0	30.6	69.4	30.9	69.1	32.8	67.2
Nyugat	37.0	63.0	40.9	59.1	43.1	56.9	43.0	57.0

Forrás: NBS China Statistical Yearbook Migráns statisztika

A prioritások regionális hatása: régiók közötti átstruktúrálódás

- Származás eloszlás (2008): kelet, közép, nyugat
- Migrációs cél eloszlás (2008): kelet, nyugat, közép
- 2009-re a keletre migrálók aránya jelentősen csökkent, a középre és nyugatra migrálók javára
- A keletről származó migránsok aránya is csökkent főként a középső régióból származók javára
- Tehát, a keletről jövő és oda menő forgalom jelentősen lelassult: mindkét arány csökkent
- A középső régióban a forgalom felgyorsult: az onnan jövők és az oda áramlók aránya is egyformán nőtt
- A nyugati régióban szintén megnőtt a forgalom: de az oda áramlók aránya jóval gyorsabban nőtt, mint az onnan jöttek aránya.

Migráns folyam átstrukturálódása

(összes térség = 100)

	Kelet-		Közép-		Nyugat-	
	-ról jön	-re megy	-ról jön	-re megy	-ról jön	-ra megy
2008	37.6	71.0	32.7	13.2	29.7	15.4
2009	31.9	62.5	36.5	17.0	31.6	20.2

Megjegyzés: Összes jövő = 100%

Forrás: NBS China Statistical Yearbook Migráns statisztika

A prioritások szektorális hatása: ágazatok közötti átstrukturálódás

- Érzékenyen reagáltak a **szektorális** prioritásokra is: ágazatok szerinti (non-farm) megoszlásban csak az építőiparban foglalkoztatott migránsok aránya nőtt 2008 és 2011 között (13,8-ról 17,4%-ra)
- Érzékenyen reagáltak a **regionális-ágazati** prioritásokra
 - Arányaiban a keleti régióban volt a legkisebb, s a nyugati régiókban volt a legnagyobb a migránsok foglalkoztatása az építőiparban 2011-ben
 - Ezen belül 2010 és 2011 között mindenhol nőtt az építőiparban foglalkoztatottak aránya, legkevésbé keleten, és leginkább a középső régiókban

Hatás az életkörülményekre

- Lecsökkent a térségek közötti jövedelem eltérés
- Legmagasabb bérek az építőiparban voltak, bár ebben az ágazatban volt kiugróan a legmagasabb azon migránsok aránya, akiknek nem volt munkaszerződése (74%, feldolgozóipar 63%)
- A társadalombiztosítás típusai diverzifikálódtak és általuk lefedettek aránya nőtt (nagyon alacsony)
- Csökkent azon migránsok kiugróan magas aránya, akiknél a napi, heti, havi munkaidő- leterheltsége nagy volt

Következtetések

- **Gazdasági dinamika:**

- A válság strukturális hatása: export, keleti területek és feldolgozóipar, valamint középső területen az építőipar
- Élénkítő csomag beruházási prioritásai: középre és nyugatra, feldolgozóiparból építőiparba, privátból államiba, kkv-ből nagy vállalatba

- **Érzékeny reakció mindkét folyamatra:**

- Válság hatása: drámaian megugró, de rövid ideig tartó munkanélküliség, legnagyobb arányban keleten dolgozók körében, feldolgozóiparban -- ágazati területi hatás

Következtetések (folyt..)

- Élénkítő csomag hatása:
- Területi átrendeződés erősödése
kétféleképpen rövidül le az migráció távolsága:
kevesebben áramlanak keletre, lecsökken a
más tartományokba áramlók aránya
- Migráció ágazati iránya: egyedül az
építőiparban nő a migránsok aránya
- Regionális szektorális átrendeződés:
építőiparba, legjobban középső régióban

Következtetések (folyt..)

- A válság és az élénkítő csomag területi, ágazati valamint területi-ágazati hatásai egymást felerősítve hatottak a migráció áramlási irányára és átstruktúrálódására
- A tendenciák rövid- vagy hosszú távú érvényesülése a migránsok kiszolgáltatottsága, gyökértelensége és mobilitása következtében érzékeny reakciója a további gazdasági és gazdaságpolitikai folyamatokon múlik