



Pázmány Péter Katolikus Egyetem

D4

azonosítószámú

TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI  
DOKTORI ISKOLA

ÖNÉRTÉKELÉS

2015 – 2020

Jóváhagyta: a PPKE Bölcsészeti- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanácsa  
2020/66. (IX. 18.) számú határozatával

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Óze Sándor', written over a dotted line.

Prof. Dr. Óze Sándor DSc  
a doktori iskola vezetője

**Pázmány Péter Katolikus Egyetem  
Történelemtudományi Doktori Iskola  
Önértékelés  
2020**

- - -

**Tartalomjegyzék**

I. Önértékelési szempontrendszer .....	2
I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők.....	2
I.2 A doktori iskola képzési programja .....	9
I.3 Erőforrások.....	12
I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek.....	19
I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye.....	27
II. Mellékletek.....	30
II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája .....	31
II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.....	32
II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak.....	33
II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén).....	34
II.3.3 melléklet: Vendégoktatók .....	36
II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása.....	38

# I. Önértékelési szempontrendszer

## I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők

### I.1.1 A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Doktori iskola neve	Történelemtudományi Doktori Iskola
Doktori iskola címe	1111 Budapest, Bertalan Lajos utca 2.
Doktori iskola létesítésének éve	2002
Doktori képzés kezdetének éve	2002
Doktori képzés helye(i)	Budapest, Esztergom
Doktori iskola vezetője	Őze Sándor
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Kiss Kornélia irodavezető, a DI titkára <a href="mailto:kiss.kornelia@btk.ppke.hu">kiss.kornelia@btk.ppke.hu</a> , (+36-30) 619 2310
Doktori képzés nyelve(i)	magyar, angol
Doktori iskola tudományterületi besorolása	bölcsészettudományok
Doktori iskola tudományága(i)	történelemtudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	történelemtudomány, régészettudomány
Doktori program(ok) megnevezése	1. történelemtudományok 2. régészet 3. archaeology
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

### I.1.2 A doktori iskola profilja, vezetése, működése és versenyképessége

*(Milyen intézményben, milyen vezetéssel, létszámmal, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi és nemzetközi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?)*

Egyetemünkön 2002-ben 11 felvett és beiratkozott doktorandusszal kezdte meg működését a Történelemtudományi Doktori Iskola. Elődje a Gazdaságtörténeti Doktori Program volt, 20 felvett doktorandusszal. Vezetője Botos Katalin DSc egyetemi tanár a Szegedi Egyetem doktori iskolájában vállalt feladatokat, így a doktori program Fröhlich Ida (DSc egyetemi tanár) vezetésével, doktori iskolaként folytatta munkáját. A műhelyekben egyrészt a doktori iskola elődjének számító korábbi program profilját és értékeit kívántuk megőrizni, másrészt újjáéleszteni a magyar tudományosságban sokáig elhanyagolt területeken folyó kutatásokat (esztörténet, egyháztörténet.) Az iskolavezető történész, hebraista lévén, a vallástudomány irányába vitte a képzést. A társadalomtörténetre épülő regionális kutatások vezetését Berényi István (Széchenyi-díjas DSc egyetemi tanár) vezette, aki történész képzettsége mellett az MTA Fölrajztudományi Intézetének helyettes igazgatója volt, így a történeti földrajz szintén kitüntetett terület lett az iskola számára. A doktori iskola vezetését 2017-től Őze Sándor (DSc egyetemi tanár) vette át, aki szintén esztörténetész. Az iskola ekkorra az egyetem legnagyobb hallgatói létszámú doktori iskolájává vált 49 fő beiratkozottal. A doktori iskola egyik fő erőssége abból adódik, hogy több különféle, a történettudomány hatáskörébe tartozó társtudományág és segédtudomány sajátosságainak figyelembevételével működik, és ennek következtében a hallgatók szükségszerűen megismerkednek az egymástól eltérő, de sok elemükben kapcsolódó, egymásra épülő történetfelfogással és módszerrel. Történelemszemléletük a Magyarországon napjainkban érvényes irányok mellett bővíthet. A hallgatók a kötelező tanrendi órákon kénytelenek figyelembe venni, hogy az általuk megfogalmazott kérdések és az azokra adható válaszok más úton is megközelíthetőek. Így saját kutatási területétől függetlenül más típusú, más módszertant követelő szemlélettel is kiegészül műveltségük. A doktori iskola **kutatási területei**: politika,- gazdaság,- regionális,- társadalom,- eszme,- vallás,- egyház,- valamint

művelődés- és művészettörténet. A doktori iskola műhelyekre tagolódik. A fenti területeken működő műhelyek: Politika-Gazdaság- és Régiótörténeti Műhely, melynek élén Berényi István után Medgyesy-Schmikli Norbert habilitált egyetemi docens áll; Társadalom és Életmódtörténeti Műhely, amelynek vezetője ettől az évtől a nyugdíjba vonult J. Újváry Zsuzsanna egyetemi docens után Ö. Kovács József DSc egyetemi tanár lett; Eszmetörténeti Műhely (ókori, középkori és újkori szekciókkal), Fröhlich Ida DSc professor emerita vezetésével; a Hadtörténeti Műhelyt Horváth Miklós professzor nyugdíjba vonulása után ettől az évtől Veszprémy László DSc egyetemi tanár viszi. Mindehhez társult egy filozófiatörténettel és történetfilozófiával foglalkozó műhely is Mezei Balázs DSc egyetemi tanár vezetésével és egy Egyháztörténeti Műhely Perendy László teológus professor irányítása alatt. Továbbá más rokon- és segédtudományok (régészet, művészettörténet, szociológia, földrajz, vallásnéprajz, közgazdaságtan, filozófia, irodalom- és kultúratudományok) módszereit, szemléletét is tükröző kutatási területeket (régiónörténet, életmódtörténet) is igyekeztünk kínálatunkban felmutatni; a régészet és művészettörténet hosszú ideig a graduális oktatási területen is a Történettudományi Intézet keretei között működött, mint történetiséget vizsgáló diszciplína. A Régészeti Műhely két éve alakult Takács Miklós DSc egyetemi tanár vezetésével. [Idegen nyelvű képzési programot is indítottak](#). Idegen nyelvű képzést szándékozunk indítani az Eszmetörténeti Műhely keretében is, amelyre mind Stipendiumos hallgatóknak, mind a Történettudományi Intézet angol nyelvű MA-szakán (valamint a szintén ide tartozó Közép-Európa MA-, illetve az Armenológia MA-szakon) végzőknek igényük van. A Társadalom- és életmódtörténeti Műhely keretében működő művészettörténeti csoport szintén jelezte önálló műhelyalakítási szándékát. A műhelyek oktatása átjárható, oktató gárdájuk több helyen megtalálható, nem lehet tevékenységük között éles határt vonni, törekszünk az interdiszciplinaritásra. Doktori iskolánk így a történelem MA-n kívül fogadni tud a társadalomtudományok (szociológia, politológia, stb.) művészettörténet, régészet, és filozófia szakon végzett hallgatókat is. A műhelyek programjának kialakításánál tehát nagy hangsúlyt helyeztünk a rokon- és segédtudományokkal való kapcsolatra, az ott alkalmazott módszerek és szemléletmód lehetőség szerinti alkalmazására a történeti kutatásokban. Az iskola külön figyelmet fordít a forrásokkal kapcsolatos nyelvi kompetenciára, vagyis hogy a nem magyar nyelvű, és különösen a speciális nyelveken (ókori, keleti) írt források feldolgozását igénylő témáknál a jelölt rendelkezzen a megfelelő nyelvi ismeretekkel, amelyek a források feldolgozását eredeti nyelven lehetővé teszik. A forrásközpontú kutatás az egyes levéltári és múzeumi őrzőhelyekkel (levéltárak, múzeumok, könyvtárak) is szoros kapcsolatot ápol, elsősorban a katolikus egyház által működtetett intézményekkel többek között azok utánpótlását is adva. E mellett azonban oktatóinkon, témavezetőinken keresztül az egyes műhelyek kötődnek és bekapcsolódnak tudományos kutatóhelyek munkájába (ELKH-intézetek, Magyar Nemzeti Levéltár, Magyar Nemzeti Múzeum, Szépművészeti Múzeum, Magyar Nemzeti Galéria, Nemzeti Emlékezet Bizottsága, Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára, Hadtörténeti Intézet, Rendszerváltás Történetét Kutató Intézet, Országos Széchényi Könyvtár stb.) Erről részletesebben lásd alább, a doktoránsaink elhelyezkedése felsorolásánál.

Egyetemünk jellegéből adódik, hogy elsődleges kapcsolatrendszere a katolikus intézményekhez köti. Ilyen a katolikus egyetemi hálózat és a szentszéki intézmények. (Egyháztörténeti műhelyünk munkatársa, Fejérdy András éveken keresztül dolgozott a Római Magyar Akadémia igazgató-helyetteseként). Doktori iskolánk képzésének és kutatásainak is ebben a hálózatban kell a helyét megtalálni. A másik a földrajzi, történeti elhelyezkedés: a doktori iskola történeti kutatásai elsősorban Közép-Európára fókuszálnak (egyetemi kapcsolatrendszerünk ebbe az irányba fejlődött az elmúlt években). A Collegium Hungaricum hálózatán belül a Varsói Egyetemen kíván a Történettudományi Intézet közös diplomát kiadni, ezt a képzést a doktori iskolára is szeretnénk majd kiterjeszteni.

A Történelemtudományi Doktori Iskola hétköznapi munkájának irányítója az Történelemtudományi Doktori Iskola Tanácsa. Ennek fölöttes szerve a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács az Egyetem három bölcsész doktoriskolájának vezetőivel és törzstagjaival, amely fölött az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács áll. A doktori iskolához tartozó hallgatói kérvényeket, a féléves tanrendekeket, a szigorlati bizottságokat, a védések eredményeit, a felvett hallgatók rögzítését ebben a felmenő rendszerben hagyják jóvá. A doktori iskola tartalmi kérdéseit első szinten a doktori iskola tanácsa vitatja meg, és szükség szerint tesz javaslatot a következő felsőbb fórum számára. Az adminisztratív és a testületek közötti koordinációs ügyeket a Doktori és Habilitációs Iroda három munkatársa végzi.

### I.1.3 Az önértékelési jelentés elkészítésének folyamata

*(Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül végezték el az önértékelést és állították össze az önértékelési jelentést?)*

Az önértékelést a doktori iskola vezetője, törzstagjai, a Doktori és Habilitációs Iroda vezetője (a DI minőségügyi referense), a BTK könyvtár vezetője, a BTK jogásza – az egyetemi Minőségbiztosítási és Jogi Osztály munkatársai támogatásával – készítették el folyamatos egyeztető munkával. A doktori iskolák akkreditációs felkészülésének nyomán követésére és támogatására létesült DI akkreditációs munkacsoport a folyamat elején ütemtervet készített, és figyelemmel kísérte az önértékelés készítésének folyamatát. Kiindulásként a doktori iskola vezetője kikérte a doktori iskola munkájában jelentős részt vállaló oktatók véleményét, majd a szövegjavaslat elkészítése és véleményezése után azt megtárgyalta és jóváhagyta a doktori iskola tanácsa.

### I.1.4 A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

*(A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.)*

A MAB 2016/9/X/8/2 számú határozatában akkreditálta legutolsó alkalommal a doktori iskolát, 2017. december 31-ig, illetve 2020/7/VIII/2/4 számú, 2020. július 24-én kelt határozatában meghosszabbította az akkreditáció hatályát 2021. december 31-ig. A 2016-os akkreditáció a határozat indoklásában alapvetően pozitív véleményt fogalmazott meg a sokszempontú vizsgálat és ellenőrzés nyomán. Egyetlen kifogásként azt fogalmazták meg, hogy a megvédett dolgozatok egy részénél csak a téziszfüzet tekinthető meg, a dolgozatok nem. A hiányosságot még 2016-ban pótoltuk, az utóbbi nyolc év disszertációi hiánytalanul megtekinthetők a doktori iskola [honlapján](#), illetve az Országos Doktori Adatbázisban is.

### I.1.5 A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

*(Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakmai terület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?*

*Mit jelentenek a nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó új nézőpontok és kihívások? Miként képes választ adni a csapatmunka és az egyéni hallgatói értékelés problémáira? Miként adaptálódik az Európai Kutatási Térség követelményeihez?)*

A korszakváltással kapcsolatos hatások egy részét doktori iskolánk sem képes hatástalanná tenni. Ilyenek például a humán tudományok és ezen belül a történelemtudományok szerepének csökkenése, s ehhez kapcsolódóan az e tudományterületen felmerülő kérdések szerepének háttérbe szorulása. A piaci szegmensben igazi hiány mutatkozik olyan szakemberekre, akik jól és hatékonyan tudnak bánni a humán tudományok által adott műveltségi és történelmi ismeretekkel, amely az emberi kommunikációt olajozottabbá teszi, és Magyarország európai és nemzetközi kapcsolataiban segíti a könnyebb eligazodást. Ez ugyan jelentős mértékben hazai tulajdonság, de Közép-Európa más országaiban sem eltérő a helyzet, ezért a probléma megoldásáról közép-európai kollégáinkkal folyamatos eszmecserét folytatunk.

Hasonlóan kihívást jelent az egyéni és csoportos teljesítmények tudományos értékesíthetőségének versenyében való részvétel, hiszen a csoportmunkában elért, nagyobb ráfordítással készült eredmények nagyobb hatókörűek ugyan, de ez nem feltétlenül jelenti azok nagyobb „reklámértékét”, jobb eladhatóságát. Éppen ezért doktori iskolánkban törekszünk mind a csoportos munka, mind az egyéni teljesítmények fokozásának elősegítésére. Doktori iskolánk hallgatóit folyamatosan ösztönözzük a nemzetközi trendek és pályázatok folyamatos figyelembevételére, és a felmérésekből az világott ki, hogy hallgatóink nyitottak az új tudományos jelenségek befogadására, az ezeket tükrözőtető pályázatokon, rendezvényeken, konferenciákon szívesen vesznek részt.

Ami további nehézséget jelent: az alapképzésből kilépve egyre kevesebben választják a bölcsészeti mesterszakokat, ami a legjobb kiindulópontja lenne a doktori képzésnek. A Bolognai-rendszer kedvezőtlen hatásai

elérlik a doktori képzéseket. Az alapképzésekre egyre kevesebben jelentkeznek, így a mesterfokozatot szerzők száma is csökken. Bizonyos szakterületeken nem jelent kedvező helyzetet a latin nyelvoktatás mind középiskolai, mind egyetemi haldoklása.

Az osztatlan tanárképzést elvégző hallgatók kevesebb figyelmet fordítanak a doktori képzés iránt. Az osztatlan két szakos tanárképzésből kimaradt a speciális kollégiumok rendszere, ami a hallgatók szakmai fejlődésének egyik záloga lenne. Az ebben a képzésben igen jelentős szerephez jutó pedagógiai képzés a hallgatók többségének figyelmét elvonja a diszciplináris doktori képzés szakmai kérdéseitől, szakdolgozatot sem a szaktanszékekhez kell írniuk a végzős hallgatóknak, hanem pedagógiai érdekeltségűt. Ezt figyelembe véve még értékesebb az az Országos Tudományos Diákköri Konferenciákon elért számos kiváló [eredmény](#), amit egyetemünk hallgatói történelemből, művészettörténetből és régészetből folyamatosan elértek. A 2016 szeptemberétől bevezetett új doktori képzési struktúra az iskolarendszerű képzés két évre való csökkentésével és magának a disszertációnak a megírását hangsúlyozó struktúrájával kedvező lépésnek tekinthető, és nagyobb önállóságot biztosít a PhD-hallgatók számára. Az iskolai rendszerű képzésben ugyanis nehéz olyan témákat találni, amely egy-egy teljes évfolyam hallgatóinak érdeklődését, doktori témájához való kapcsolódását kielégíti.

Az utóbbi évek átlagát tekintve visszaesés nem volt tapasztalható a jelentkezők számában. Viszont folyamatos nehézséget okoz, hogy a fokozat megszerzésének presztízse a későbbi hétköznapi munkában, munkahelyen (pl. középiskolában) nem alakul megfelelően, ennek pedig mélyebbre ható társadalmi okai vannak. A doktori iskolába jelentkezők egy része sikeres felvétele esetén is lemond tanulmányai megkezdéséről, ha nem nyer el ösztöndíjas helyet.

### ***Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:***

#### **I.1.6 A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.**

*(Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskolára kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepel benne a tagok önértékelése és a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába és továbbfejlesztésébe? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Mennyire képes a minőségirányítási rendszer a doktori képzésekhez kapcsolódó kutatásokban a kutatók kutatómódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit segíteni?)*

A Történelemtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási alrendszere szerves részét képezi az intézményi minőségbiztosítási rendszernek, amelynek a megújítása 2019–2020 folyamán az ENQA ESG, az AVEPRO-irányelvek és a MAB akkreditációs szempontrendszere alapján történt. Az egyetem minőségbiztosítási rendszerének organogramja [itt](#) érhető el. A küldetésnyilatkozat, a minőségpolitika és a minőség-biztosítási alapelvek megfogalmazása és a rendszer alapvető szabályainak meghatározása egyetemi szinten történik (utóbbiakat ld. alább).

A PPKE Minőségbiztosítási Szabályzata a doktori iskolák minőségbiztosításával kapcsolatosan a következők szerint rendelkezik: 2. § (3) A doktori képzés és fokozatszerzés sajátos jellegére tekintettel annak egyedi minőségbiztosítási szabályozását részletesen a jelen szabályzat által meghatározott keretek között az egyetemi doktori szabályzat rendezi.

Ennek megfelelően az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) a doktori iskolák minőségbiztosítását a következők szerint szabályozza:

#### VII. Fejezet Minőségbiztosítás

**24. § (1) A Pázmány Péter Katolikus Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszert működtet. A doktori képzések minőségbiztosítási rendszerének kialakítása során különösen az alábbi elvek kerültek figyelembe vételre:**

- a) szakmai kontroll elve;
- b) nyilvánosság elve;
- c) visszacsatolás elve;
- d) egyéni felelősség elve;
- e) dokumentálás elve;

- f) *hatékonyság elve;*
- g) *gyakorlati alkalmazhatóság elve.*

(2) *A minőségbiztosítási rendszer kiterjed a doktori képzés teljes vertikumára, a képzések struktúrájának kialakításától, a képzés meghirdetésén és a felvételi eljáráson át, a képzés megszervezésére és lebonyolítására is kiterjedően, egészen a fokozatszerzést követő pályakövetésig.*

(3) *A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása elveinek és módszereinek kialakításáról – a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács véleményére figyelemmel – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács gondoskodik, figyelemmel az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzatára.*

(4) *A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításáért az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke felel.*

(5) *A Doktori Iskolák tevékenységüket – a rendszeresen felülvizsgált – minőségbiztosítási terv figyelembe vételével végzik, amelynek összhangban kell állnia az Egyetem minőségpolitikájával.*

(6) *A doktori témahirdetések megalapozottságát, illetve a doktori képzés, illetve eljárás résztvevőinek – különösen a komplexvizsga-, felvételi-, illetve bírálóbizottsági tagoknak – a megfelelőségét a Tudományterületi/ Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács vizsgálja, amely tanévente utólag megvitatja az egyes doktori iskolák vezetői által készített jelentést.*

(7) *A doktori iskola minőségbiztosításáért a doktori iskola vezetője felel, aki a doktori iskola minőségbiztosítása körében:*

- a) *rendszeresen felülvizsgálja, értékeli az oktatási programokat, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására;*
- b) *folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskola oktatói állományának összetételét, szakmai megfelelőségét, illetve a megfelelő oktatói – különösen törzstagi – utánpótlás rendelkezésre állását, és indokolt esetben – intézkedési terv kidolgozása mellett – beavatkozást kezdeményez;*
- c) *figyelemmel kíséri a tanulmányi nyilvántartási rendszer megfelelőségét és megfelelő működését, illetve részt vesz a hallgatói panaszkezelés hatékony megszervezésében;*
- d) *kidolgozza a doktori iskola tudományos rendezvénynaptárát, annak érdekében, hogy a doktoranduszok a nyilvánosság előtt bemutathassák és megvitathassák tudományos eredményeiket, és a doktori iskola rendelkezésére bocsátott forrásokat is figyelembe véve, a doktori iskola adminisztrációját ellátó szervezeti egység bevonásával közreműködik annak végrehajtásában;*
- e) *évente értékeli a doktori képzés működését és tapasztalatait, a statisztikai adatok elemzésén túl, a doktoranduszok, valamint fokozatot szerettek véleményének kérdőíves lekérdezésére is kiterjedően;*
- f) *a doktori iskola működésére és a doktori képzésre vonatkozó szakmai követelmények meghatározása során, és az intézményi jó gyakorlatok átvétele érdekében együttműködik a doktori képzést folytató más doktori iskolákkal, az Országos Doktori Tanáccsal, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsággal, továbbá a Doktoranduszok Országos Szövetségével, illetve szükség szerint más szakmai szervezetekkel;*
- g) *az éves értékelő jelentés, illetve a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács ez alapján megfogalmazott esetleges javaslatai alapján intézkedési tervet dolgoz ki a doktori iskola szervezetét, illetve működését érintő esetleges változtatásokra, és gondoskodik annak megvalósításáról;*
- h) *rendszeresen figyelemmel kíséri, felülvizsgálja, és folyamatosan tökéletesíti a tanulás támogatására szolgáló szolgáltatások minőségét;*
- i) *biztosítja a doktori képzés és fokozatszerzés megfelelő nyilvánosságát, és ennek körében biztosítja, hogy a képzés programokról naprakész és objektív, mennyiségi és minőségi adatok és információk legyenek közzétéve.*

(8) *A doktoranduszok teljesítményének értékelése előzetesen közzétett, szakszerű és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok és eljárások szerint történik.*

Az egyetemi szintű rendszerhez kell illeszkednie a kari, illetve a doktori iskolai alrendszereknek a képviselt képzési területek, illetve tudományágak sajátosságait figyelembe vevő egyedi szabályokkal. A minőségbiztosítás szempontjából legfontosabb részfolyamatok a felvételi vizsga, a képzés tanulmányi, ill. kutatási része, a témavezetés, a komplex vizsga, valamint maga a fokozatszerzés. A doktori iskolánk ezekre vonatkozó specifikumait a működési szabályzat mellett, a minőségbiztosítás szempontjai szerint a doktori iskola [Minőségbiztosítási Terve](#) tartalmazza, amely összhangban van az Egyetem minőségpolitikájával, Minőségbiztosítási Szabályzatával, valamint az EDSZ doktori iskolák minőségbiztosítására vonatkozó szabályaival. Emellett a DI meghatározta 2020 évre vonatkozó minőségcéljait, amelyek a minőségbiztosítási terv mellékletét képezik.

A jelenlegi egyetemi szintű minőségbiztosítási rendszernek, és azon belül a doktori iskolák minőségbiztosítási alrendszerének kialakításában a doktori iskola több képviselője egyetemi szinten is részt vett, akár az előkészítő munkacsoport, akár a döntéshozatali szervek munkáját tekintjük. A rendszer kialakításában a hallgatói részvétel is biztosított volt a testületekben jelenlevő doktorandusz, illetve hallgatói tag részvételén keresztül.



Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság, valamint a doktori iskola vezetője, illetve a tudományterületi doktori tanács rendszeresen ellenőrzi a doktori iskola felállított minőségcéljainak megvalósulását és hatékonyságát, főképpen teljesítmény-, illetve elégedettségi indikátorokkal, valamint felmérésekkel. A tagok önértékelése folyamatosan frissített és karbantartott törzslapokon (doktori.hu) és a doktori iskolai honlapfelületén követhető nyomon. A hallgatói értékelések nagy súllyal esnek latba, ezeknek három fajtáját küldjük ki minden évben önkéntes kitöltésre az elsőéveseknek, a felsőbb éveseknek, illetve fokozatot szerzett volt doktoranduszainknak. A kérdőívek és a 2019-es ábrakötet a doktori iskola honlapján megtalálhatóak. A kapott válaszok, valamint a törzstagok, témahirdetők és oktatók tanácsuléseken megfogalmazott javaslatai nagyban segítik egyetemünket és doktori iskolánkat a minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztésében. A doktori iskola minőségirányítással megfogalmazott legfőbb elvei a szakmai kontrollra, a nyilvánosságra, a visszacsatolásra, az egyéni felelősségre és a dokumentálásra épülő szempontrendszer alapján valósul meg, a következő elvek mentén: tudományetikai követelmények figyelembevétele, minőség-központúság, szellemi tulajdon védelme hallgatók, oktatók, munkatársak, társadalmi partnerek megelégedettségének növelése, valamint a külső és belső környezet igényeinek való mind magasabb szintű megfelelés. A doktori iskola minőségcéljainak teljesüléséről a doktori iskola vezetője évente írásban nyilatkozik.

Mindez hozzájárul ahhoz, hogy a kialakított rendszer hatékonyan, reflektálva működjön. A doktori képzéshez kapcsolódó kutatásokban a minőségbiztosítási rendszer módszertani és minőségi szempontokból úgy tud segíteni, hogy lehetőségeihez mérten biztosítja és támogatja a kutatók anyagi és infrastrukturális hátterét a kutatások magas szintű, nyugodt és folyamatos kivitelezéséhez.

### **I.1.7 A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a vezetők, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a doktoranduszok felelősségvállalását a minőségbiztosításban, a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.**

*(Hogyan illeszkednek ezek az eljárások az egyetem átfogó eljárási rendszerébe, és hogyan nyújtanak visszacsatolást annak fejlesztéséhez? Milyen eljárások biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?)*

Az egyetemi minőségpolitika és ezzel összhangban kialakított minőségbiztosítási szabályozás minden olyan lényeges kérdésre kitér, amely a megfelelő személyes felelősséget is érvényre juttató – a PDCA elv érvényesítésével megvalósuló – megfelelő minőségirányítási rendszer működését garantálja.

Az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének objektív működése mellett természetesen törekszik arra is, hogy az érdekeltek véleményét és igényeit megismerje és figyelembe vegye. A korábban említett kvantitatív és kvalitatív mutatószámok vizsgálatának és értékelésének rendszeréről az egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat és a doktori iskola [Minőségbiztosítási Terve](#) rendelkezik.

Igen jelentős a felelőssége a doktori iskola vezetőjének, aki végsősoron magát a doktori iskolai minőségbiztosítási alrendszernek az előkészítését és rendszeres felülvizsgálatát is összefogja.

A minőségi képzés és megfelelő színvonalú fokozatszerzések biztosításában fontos felelősséget viselnek a doktori iskola törzstagjai, tanácsstagjai, oktatói és témavezetői is, akik a saját megfelelésükért is felelnek, és arról folyamatosan szükséges a megfelelő fórumokon adatokat is szolgáltatniuk.

A nem oktató munkatársak vonatkozásában kulcsszerepet játszik a doktori iskola minőségi tevékenységének fenntartásában és fejlesztésében a doktori iroda vezetője, akinek elsődleges feladata a doktori iroda vezetése, valamint a BTDHT munkájának támogatása, a doktoranduszokkal kapcsolatos adminisztrációs tevékenység koordinálása, intézése, és a doktori iskola minőségbiztosítási tevékenységének előbbiekkal való összehangolása.

Az érdekeltek felelősségvállalása közös ügy és érdek, amely tükröződik a megfogalmazott tudományetikai és szellemi tulajdon-védelmi elveiben is. Mindezek gyakorlatban történő leképezése a mindennapi gyakorlat része, ez pedig több szinten is megmutatkozik: a témavezetők és a doktori képzésben oktatók az előadásokon és szemináriumokon egyértelművé teszik a tudományos élet tisztességére és szabadságára vonatkozó gyakorlati eljárásokat a beadandó esszék, megtartandó előadások, konferencia-szereplések, illetve a készülő disszertációk téma- és hivatkozásrendszerének előkészítésében. A doktoranduszok különféle szakmai megnyilatkozásainak és a készülő



doktori disszertációk szakmai színvonalának elsődleges felelőssége a doktoranduszé és a témavezetőé; a szabályzatokban előírt módon tanúsítani kell, hogy az elkészült disszertáció egyéni kutatásokon alapuló, más eredményeit csakis jelölten felhasználó, új eredményeken alapuló mű. Mivel a disszertációkat [nemzeti repositóriumba](#) is fel kell tölteni, így mindez könnyen ellenőrizhető. Intoleranciáról és diszkriminációról szerencsére nem tudunk beszámolni, a doktori iskola eddigi fennállása óta ilyesmivel nem találkoztunk. A doktoranduszok toleranciára nevelésének és diszkrimináció elleni fellépésének erősítésére jó példa angol nyelven tartott [nemzetközi genocídium konferenciánk](#) szervezése (2017. április 19-21.); az előadásokon doktoranduszaink is részt vettek.

### **I.1.8 A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő szintű és színvonalú részvételt.**

*(Milyen minőségcélokat állít maga elő a doktori iskola, ezeket mennyiben sikerült elérni, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként képezi a doktori iskola annak aleggységét, miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT, a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentumok kritériumrendszerével? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét? Hogyan épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek?)*

A doktori iskola I.1.6. pontban felsorolt minőségbiztosítási alapelveit (szakmai kontroll, nyilvánosság, visszacsatolás, egyéni felelősségre és dokumentálásra épülő szempontrendszer, tudományetikai követelmények figyelembevétele, minőség-központúság, szellemi tulajdon védelme hallgatók, oktatók, munkatársak, társadalmi partnerek megelégedettségének növelése, a külső és belső környezet igényeinek való mind magasabb szintű megfelelés) a működés folyamatában igyekszünk biztosítani, erről lásd az I.1.7. pontban leírtakat. Mindezek a rendszerfolyamatok az egyetemi minőségbiztosítási rendszer részeként strukturálódtak és működnek, így nyilvánvalóan egymásra épülnek, és összhangban állnak a felsőbb szabályzatokkal és célokkal.

A doktori iskola aktuális minőségcéljai (lásd a Minőségbiztosítási terv melléklete) a magasabb szintű minőségfejlesztési prioritásokat és minőségcélokat is figyelembe véve három területre koncentrálnak: hallgatói minőség, oktatói minőség, hallgatói szolgáltatások fejlesztése.

A rendszer szereplőinek teljesítménymérései a betöltött szerepüket figyelembe véve működnek: a hallgatók értékelése a kari és egyetemi szabályzatokban lefektetett eljárásrend alapján történik, míg az oktatóké és bizottsági tagoké az Országos Doktori Adatbázis ellenőrzési eljárásaival követhetőek nyomon. Ezen kívül a doktori iskola tanácsa is nyomon követi a bizottsági tagok munkáját, és amennyiben probléma merül fel, többségi döntéssel orvosolja a problémát, a döntést a későbbiekben a tudományági, majd a tudományterületi doktori és habilitációs tanács elé tárja, elfogadásra.

## **I.2 A doktori iskola képzési programja**

### **Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:**

#### **I.2.1 A doktori iskola megfogalmazta küldetését**

*(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését! Hogyan illeszkedik ez az európai kutatási, a nemzeti kutatási és a regionális intelligens stratégiákba?)*

A doktori iskola a teljes egyetemi képzési rendszer betetőzését jelenti. Célja – a sikeres iskolarendszerű képzésen túl – , hogy keretei között olyan PhD disszertációk szülessenek, amelyek egy adott szakterületen új tudományos eredmények létrehozásával előre viszik a szaktudományt hazai és esetenként nemzetközi szinten is.

#### **I.2.2 A doktori iskola megfogalmazta jövőképét**

*(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola jövőképét! Milyen módon illeszkedik ez a jövőkép az intézményi kutatási jövőképbe és fejlesztési célkitűzésekbe, valamint a nemzeti és európai szakpolitikai célkitűzésekbe?)*

A doktori iskola az Egyetem hagyományainak megőrzésével és a szaktudományban elért új hazai és nemzetközi eredmények figyelembevételével kívánja folytatni működését, elősegítendő a szakterületi oktatói és kutatói utánpótlás hosszútávú és kiszámítható biztosítását.

#### **I.2.3 A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási stratégiáival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.**

*(Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként kutatják, elemzik, vitatják meg, döntenek el és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? Miként támogatják a kutatási irányok a doktori iskola hazai és nemzetközi versenyképességét?)*

A doktori iskola kutatási témái magukban foglalják a történelem és régészet témaköreit, és kapcsolódnak a művészettörténethez. A kutatási irányok kialakítása során két, egymást kiegészítő alapelv lebegett a doktori iskola közössége előtt: a hagyományok tisztelete, mélyebb megismerésükre és megértésükre való igény, emellett pedig az új irányokra való nyitottság.

Noha a doktori iskola kutatási témái nem az ágazati stratégia legkiemelkedőbb célterületei, de a stratégiával nem ellentétesek, és a doktori iskola tevélegesen kíván részt venni a versenyképes hazai oktatói-kutatói utánpótlás biztosításának céljaihoz.

A PPKE céljaival és stratégiáival való összhang biztosításának elsődleges záloga az az eljárási keret, amelyben a [képzési terv](#) kialakul. A doktori iskola vezetője és tisztségviselői – mint kidolgozók – mellett a folyamat résztvevője az intézmény minőségbiztosításért felelős központi szervezeti egysége, és a jóváhagyás sem pusztán a tudományterületi doktori tanács joga, hanem a megfelelő egyetemi fórumé (EDHT) is. Ez megfelelő garancia arra, hogy az egyetemi célokkal és stratégiával ne legyen ellentétes a doktori iskola képzési terve.

A doktori iskola a konkrét minőségfejlesztési célkitűzések területén is kapcsolódik saját minőségcéljaival és tevékenységeivel az egyetemi Minőségfejlesztési program célkitűzéseire, hiszen a doktori iskolai minőségcélok az egyetemi célokra is figyelemmel kerülnek megfogalmazásra (pl. oktatók előmenetele – egyetemi tanár tisztségviselői számának növelése).

A doktori iskola oktatói és témavezetői túlnyomórészt az Egyetem teljes munkaidős állású oktatói. Így azt a szellemiséget közvetítik a doktoranduszok felé, amit az alacsonyabb képzési szinteken is megvalósítanak. A

tudásanyagok az azt a részét helyezik előtérbe a doktori iskolai képzés során, amely az egyes doktori hallgatók témájának feldolgozásához szükséges, s ezekben a részletkérdésekben az alapot jelentő oktatási formákban nincs lehetőség, adott esetben ott nem is szükséges. Mindez a doktori iskolai oktatók és témavezetők részéről fokozott erőfeszítést igényel. Az oktatók a mesterképzésben és az osztatlan képzés felsőbb évfolyamaiban részt vevő hallgatók figyelmét a lehetséges doktori témák felvállalására ösztönzik. A legjobb disszertációk publikálására egy újonnan alapítandó könyvsorozat – ennek előkészületeit megtettük – lehetőséget adna az eredmények bemutatására, melynek előzményei a következő megjelentetett disszertációk voltak: Filozófiai koncepciók Polybios történetírásában (Mohay Gergely 2016), [Nemzeti identitás és biblikus látásmód a XVII. század végi Erdélyben \(Sziráki Szilvia 2015\)](#), [Az európai iszlámkép Theodor Bibliander gyűjteményének tükrében \(Balázs József és Szuromi Kristóf 2016\)](#), [Dokumentumok Grósz József kalocsai érsek hagyatékából – 1956-57 \(Kálmán Peregrin 2011\)](#), Gresham against the Nazis (Szelke László 2020).

#### **I.2.4 A doktori iskola és a doktori program(ok) neve, valamint a kiadott fokozat elnevezése (PhD/DLA) összhangban van egymással és a képzés tartalmával.**

*(Amennyiben nincsenek összhangban, mi ennek az oka, és hogyan tervezik orvosolni az eltérést? A megvédett doktori dolgozatok mekkora része tartozik a diszciplína kereteibe, mekkora része határterülethez, illetve mekkora része nem kapcsolódik a diszciplínához? Mennyire sikerül követni a megcélzott kutatási irányokat? Mi az esetleges eltérés oka? Mennyire tükrözik a meghirdetett témák a kutatási program főbb irányait?)*

A doktori iskola és a doktori műhelyek (Egyháztörténeti Műhely, Eszmetörténeti Műhely, Filozófiatörténeti Műhely, Gazdaság-, régió- és politikatörténeti Műhely, Hadtörténeti Műhely, Régészeti Műhely, Társadalom- és életmódtörténeti Műhely), valamint a kiadott fokozat (PhD, történelemtudományok) elnevezése összhangban vannak egymással és a képzés tartalmával. A [megvédett dolgozatok](#) kivétel nélkül illeszkednek a diszciplína (történelemtudományok) kereteibe. Mivel a [meghirdetett témákkal](#) is ugyanez a helyzet, valamint az esetleges cím- és témaváltoztatási kérelmeket is csak abban az esetben fogadja el a doktori iskola tanácsa és a tudományterületi doktori és habilitációs tanács, ha a fent említett keretből nem történik kilépés, így elmondható, hogy a megcélzott kutatási irányok fő vonala ebben az esetben sem változik.

#### **I.2.5 A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi, eredményességi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, doktoranduszok, oktatók, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.**

*(Milyen szervezeti egységek/egyéb személyek, hogyan, milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?)*

*Miként használták föl az önértékelés által lefedett időszakban a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket, milyen eredményei és megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek, miként vonták be a társadalmi és ipari szereplőket a kutatási program alakításába (pl. fókuszcsoporthoz beszélgetések, megbeszélések, konferenciák, kérdőívek formájában) és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?)*

A tudományterület jellegének megfelelően nem értelmezhetőek piaci kapcsolatok, csak állami és fenntartói források jelentkezhetnek. A doktori iskola képzési programját a doktori iskola munkájában résztvevő oktatók együttesen dolgozzák ki. A képzési tervet három fórum (a doktori iskola tanácsa, a tudományterületi doktori és habilitációs tanács és az egyetemi doktori és habilitációs tanács) hagyja jóvá, és annak véleményezésében a minőségbiztosítási koordinációt végző központi szervezeti egység is részt vesz. Legutóbb a 2016-ban bevezetett új szabályozást megelőző időben történt ilyen alapos átvizsgálás. A közelmúltban részletes analízisen esett át a doktori iskolai munka, valamennyi, az első évfolyamra beiratkozott, a képzésben jelenleg is résztvevő és a már

végzett hallgatók körében lefolytatott és a három kategóriában elkülönített [kérdőíves felmérés](#) alapján, ami az önértékelés fontos szegmensét jelenti.

A kérdőíves eredmények pályakövetési tapasztalatai alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevő doktoranduszok és korábban részt vett fiatal kutatók véleménye alapján a doktori iskola képzésébe leginkább tudományos érdeklődésből, egyéni motivációból és szakmai fejlődésük elősegítése céljából iratkoztak be, igen kevésbé munkaerőpiaci megfontolások alapján; ez egyébként a bölcsészképzésben nem is nagyon értelmezhető és értelmezendő. Az azonban a felmérésre kapott válaszokból egyértelműen kiderül, hogy a végzeteket tudományos előmenetelük, munkahelyükön betöltött magasabb és megbecsültebb pozíciójuk elérésében a doktori iskola képzése nagyban hozzásegítette őket, így, ha közvetetten is, de a képzés hozzájárult a munkaerőpiacon betöltött szerepük erősítésében és biztonságosabbá tételében.

### **I.2.6 A képzési program tanulási eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével.**

A doktori iskola képzési rendszere egyértelműen megfelel Keretrendszer 8. szintjének.

A doktoranduszok a doktori képzés során az addig megszerzett tudást tovább mélyítik, ennek eredményeként az történelemtudományok területén eljutnak az ismeretek határáig. Tanulmányaik végén a hallgatók rendelkeznek az önálló kutatási tevékenység végzéséhez szükséges kutatás-módszertani ismeretekkel is.

A doktori képzés végére a doktoranduszok képessé válnak arra, hogy új tudományos eredményeket tartalmazó tézisekben foglalják össze a téma megismerése során meghatározott átfogó és speciális összefüggéseket, amelyeket adekvát módon végzett és kiértékelt kutatásokkal támasztanak alá. Kutatási eredményeik kiértékelése során betartják a tudományos kritikai elemzés szabályait. Alkalmazzák és továbbfejlesztik a történelemtudományok területén jellemző sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereket. Képesek új kutatási programok tervezésére, megvalósítására, önálló kutatásra, új technikák és megközelítések kialakítására.

A doktori képzés végén a doktoranduszok attitűdje lehetővé teszi számukra a szakterület jelen pillanatban még világosan nem látható, előre nem jelezhető kutatási problémáinak azonosítását és megoldását. Jellemző rájuk a szilárd szakmai elköteleződés, az új utak keresésére való elhivatottság állandósulása, a kitartó munkavégzés szükségességének elfogadása.

A kutatói habitus kialakítása körében különösen fontos a személyes gondolkodásban tetten érhető autonómia, ugyanakkor a közösség iránt érzett felelősségvállalás megerősödése. Doktoráltjaink alkotó, kreatív önállósággal tesznek fel kérdéseket, ezzel kiépítve a lehetőséget eddig ismeretlen tudásterületek kijelölésére. Jellemző rájuk a magas szintű kooperáció, amivel képesek részt venni az elméleti és gyakorlati kérdések közös munka keretében történő megfogalmazásában. Felelősséggel vállalják a szakterületükön felmerülő elméleti és gyakorlati kérdések kapcsán új etikai kérdések felvetését és megválaszolását.

### **I.3 Erőforrások**

#### **Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:**

**I.3.1 A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes kutatási/művészeti tevékenységet folytatnak.**

*(Hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? Milyen kutatásszervezési szolgáltatásokkal támogatják az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és milyen tudásmenedzsment programokkal támogatják oktatói tevékenységük eredményességét? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.)*

A Történelemtudományi Doktori Iskola törzstagjainak száma 7 fő, 4 törzstagunk egyetemi tanár, 1 professor emeritus, 2 pedig habilitált egyetemi docens, és mindannyian releváns fokozattal rendelkeznek. A törzstagi összetétel az évek során az életkorral összeköthető szabályok szerint (nyugállományba vonulások) változott. Az egyetemi, kari és doktori iskolai vezetés folyamatosan figyelemmel kíséri a törzstagi megfelelés és utánpótlás alakulását. Az intézményen belüli pályázati (korábban Központi Alapok Program, 2021-től kari kezelésű programok) és a meglévő pótlékrendszer mind az oktatói-kutatói előmenetel támogatását és ösztönzését hivatott biztosítani.

**I.3.2 Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.**

*(Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük értékelésének szempontjai? Hogyan követik az oktatók témakiírásokkal összhangban lévő tudományos/művészeti tevékenységét? Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Miként érvényesülnek a témavezetőkkel szembeni követelményekben a hallgatóközpontság szempontjai? Ha a témavezetők száma nem megfelelő, milyen intézkedéseket hoztak a számuk megnövelésére?)*

A 2015 és 2020 közötti időszakban változott a doktori iskolai törzstagság személyi összetétele. Ennek fő oka az életkori körülményekből következett. Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma némileg gyarapodott. Kiválasztásuknál a legfontosabb szempont, hogy az intézményben a doktori iskolára felkészítő valamennyi képzés szakterülete képviselve legyen. A doktori iskola tanácsa folyamatosan követi az egyes kapcsolódó graduális képzések, tanszékek oktatóinak szakmai előrehaladását és tudományos kutatási területeit, s igyekszik bevonni minél több oktatót a doktori képzésbe. Ebből a sokszínűségből következik, hogy más egyetemeken végzett hallgatói is egyre többen jelentkeznek doktori iskolánkba. Az intézményen belüli pályázati és a meglévő pótlékrendszer mind az oktatói-kutatói szakmai fejlődést hivatott támogatni.

**I.3.3 A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.**

*(A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen platformokkal és szolgáltatásokkal segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen*

*adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?)*

a) A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra

Az oktatási környezet fejlesztésére az intézmény kiemelt figyelmet fordított az utóbbi években, így jelentős beruházások során megújult a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács területéhez tartozó doktori iskolának otthont adó telephely, a [BTK Bertalan Lajos utcai épülete](#) is. A tantermek a mai igényeknek és elvárásoknak megfelelő számítástechnikai és oktatástechnikai felszereltséggel rendelkeznek. Beépített projektor, oktatói számítógépes pulpitus, internet-kapcsolat rendelkezésre áll az előadótermekben, az eszközök rendszeres karbantartása megoldott. Számítógépes terem munkaadóiról valamennyi, az egyetemi hálózatról elérhető online tudományos adatbázis is rendelkezésre áll. Ingyenes Wi-Fi-hozzáférés biztosított. A hallgatók az intézményi hálózatra csatlakozva egyúttal a saját mobil eszközeikről is használni tudják az egyetemi szolgáltatásokat.

A képzés tantárgyi foglalkozásainak megtartásán kívül, a helyszín alkalmas más közösségi tevékenységek megszervezéséhez is: konzultációk, vitaműhelyek, kutatócsoportok, alkalmi előadások, hazai és nemzetközi konferenciák megtartásához.

b) A kutatáshoz szükséges infrastruktúra

A BTK könyvtár prioritásai között szerepel az intézményben folytatott oktató- és kutatómunka támogatása. Általánosságban elmondható, hogy a tudományági sajátosságok folytán a doktori iskola tudományterületén kiemelkedő jelentősége van a könyvtári gyűjteményeknek és szolgáltatásoknak.

A központi könyvtár szerepét betöltő [Bibliotheca](#) a piliscsabai campuson, különálló épületben működik. Az olvasótermekben, különgyűjteményekben és raktárban, 25 év gyarapítás eredményeként, 200.000 kötet található. A történelemtudomány szakterületéhez szorosabban kapcsolódó magyar és idegennyelvű, szabadpolcos állomány nagyságrendje 50-60.000 kötet körül van. A doktori programok szempontjából kiemelkedő jelentősége van a mintegy 6000 kötetet számláló régi könyvek tárának is.

Esztergomi gyűjteményünk a nagymúltú tanítóképző intézmény fennállása óta gyarapszik. Az összesen 80.000 példány körüli állománynak kb. egyharmada olvasótermi, a régebbi anyag külső raktárban kapott elhelyezést. A doktori iskola számára az esztergomi részleg szintén tartogat hasznosítható kiadványokat.

A könyvtári állománynak mintegy háromnegyede számítógépes katalógusból kereshető. Friss, nyomtatott hazai és külföldi könyv-formátumú szakirodalom beszerzésére mérsékeltén van mód. A legfontosabb kurrens hazai és külföldi szakfolyóiratok rendszeresen érkeznek. Az egyedileg előfizetett papíralapú folyóiratok száma, a digitális megjelenésre való áttérés következtében csökkenőfélben van. Valamennyi helyszínen a belső hálózatról vagy WiFi-n keresztül elérhetők a licencelt szakirodalmi adatbázisok és az online folyóiratok. A kurrens szakfolyóiratok számára külön weboldal készül az aktuális hozzáférés lehetőségeinek jelzésével.

A doktori disszertációk a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központja PhD repozitóriumába kerülnek tartós megőrzésre, az MTMT rendszerében is rögzített adatokkal.

A doktori iskola hallgatói:

- a kari könyvtár gyűjteményének valamennyi részlegét kutatói jogosultságokkal vehetik igénybe,
- az Egyetem közös szolgáltatásait, az előfizetett [adatbázisokat](#), folyóiratokat, adattárakat intézményen belül teljes jogosultsággal elérik, EduID-azonosítóval intézményen kívüli felhasználás is biztosított,
- publikációk nyílt hozzáférés alatti megjelentetésére költségmentesen jogosultak az EISZ nemzeti konzorciumban meghatározott kiadók folyóiratainál (az Open Access – Article Processing Charge-költségek fedezetéből),
- szakmai segítséget kapnak és felhasználói konzultációkon, belső képzéseken vehetnek részt a Magyar Tudományos Művek Tára kezeléséről, a mai publikálás kérdéseiről, a tudományos közlés bibliometriai mutatóiról, kutatási pályázatokkal való összefüggéseiről.

Intézményközi együttműködés keretében:

- Intézményközi megállapodással más könyvtárakat teljes jogú olvasóként, beiratkozási díj nélkül látogathatnak, közöttük vannak a következők: ELTE Egyetemi Könyvtár, Sapientia (Budapest), kutatási programhoz kapcsolódóan az OSZK vagy az Esztergomi Főszékesegyházi Könyvtár, és más egyházi gyűjtemények is szívesen fogadják tanárainkat, doktoranduszainkat.
- Az országos és nemzetközi könyvtárközi kölcsönzéssel a nehezen beszerezhető szakirodalomhoz hozzájuthatnak.

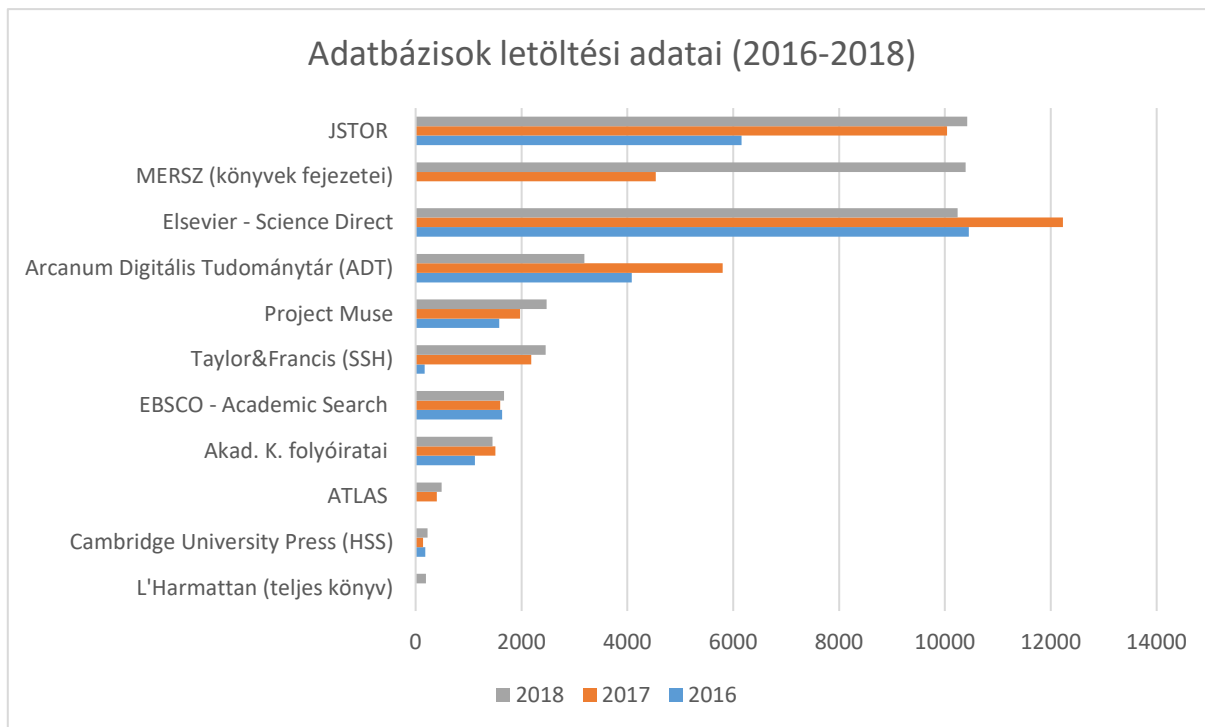


Tudományos adatbázisok:

Az Egyetem a teljesszövegű adatbázisok gazdag választékáról gondoskodik. EISZ-tagintézményként egyetemünk oktatói, kutatói és hallgatói rendszeresen használhatják az országos prioritású, rangos nemzetközi és hazai tartalomszolgáltatásokat. Évenkénti megújítással, az aktuális igényekkel összhangban, mintegy 25 különböző adatbázis, illetve tematikus gyűjtemény a Történelemtudományi Doktori Iskola műhelyében végzett kutatásokhoz széles spektrumban tesz könnyen hozzáférhetővé színvonalas folyóiratokat és más dokumentumokat.

Használati adatokkal nem minden adatbázisra kiterjedően rendelkezünk. A meglévő statisztikák egyetemi szintű adatokat prezentálnak. A mellékelt diagram a cikkek/könyvek/könyvfejezetek letöltésének számát adatbázisonkénti bontásban, három egymást követő év viszonylatában mutatja be. (1. diagram)

1. diagram Adatbázisok használata – letöltések\* száma szerint (2016-2018)



\*ha másképp nincs jelölve, a számlálás egysége a letöltött cikk

A történelemtudományok és határterületein releváns, a PPKE oktatói és hallgatói számára előfizetett fontosabb adatbázisok:

<p>Nemzetközi (külföldi) főként folyóirat-csomagok</p>	<p>Academic Search Complete;                  ATLAS (vallástudományi bibliográfia kiegészítve teljesszövegű folyóiratcikkekkel)                  Cambridge University Press Journals                  de Gruyter Journals (+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése)                  DigiZeitschriften                  JSTOR                  Philosopher's Index with Full Text                  Project MUSE                  PsycArticles                  Science Direct (Elsevier)(+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése)                  Taylor &amp; Francis (+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése)</p>
--	---

Idézettségi bibliográfiai	Scopus, Web of Science
Hazai folyóiratok	Akadémiai Kiadó: Folyóiratok (+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése) Arcanum Digitális Tudománytár Plusz (ADT+)
Könyvek – online	L'Harmattan Digitális Adatbázis Osiris kiadó könyvei MERSZ – Akadémiai Kiadó (szakkönyvek, egyetemi tankönyvek), szótárak

A nemzetközi és hazai adatbázisok, együttes kereséséhez, a lehetőségek könnyebb kiaknázásához a könyvtár „discovery service”-típusú intelligens keresőmotort üzemeltet. Az egyablakos kiindulópontból indítható metakereső az előfizetett adatbázisokon kívül számos más tudományos, nyílt hozzáférésű forrást (szakfolyóiratok, egyetemi és szakterületi repozitóriumok) is becsatol. A kereső az intézményi honlap több pontjáról is elindítható.

A Könyvtár rendszeresen frissített honlapjáról a doktoranduszok és doktorjelöltek számára is megtalálhatók azok az információk, amelyek támpontokat adhatnak mind az intézmény saját tudásvagyonának és erőforrásainak felhasználásához, mind a hazai és nemzetközi könyvtári hálózat lehetőségeinek kiaknázásához.

Internetcímek:

A Könyvtár honlapja: <https://btk.ppke.hu/konyvtar>

Könyvtári katalógus: <http://catalogus.btk.ppke.hu/>

Egyetemi közös szolgáltatások, publikálás, MTMT: <https://ppke.hu/egyetemunk/tudomanyos-informaciok>

Adatbázisok: <https://ppke.hu/egyetemunk/tudomanyos-informaciok/adatbazisok>

A doktori képzés helyszínén (a 1111 Budapest, Bertalan Lajos utca 2. számú épületben) rendelkezésre áll egy [doktori iskolai kutatószoba/konzultációs terem](#), amelyben több szakterület kézikönyvei, a doktori iskolák megjelent tanulmánykötetei, valamint internetelérés állnak rendelkezésre a doktori iskolai hallgatók és témavezetőik számára.

### ***Különgyűjtemények a PPKE BTK Könyvtárában***

Különgyűjteményeink neves tudósok hagyatékából jöttek létre. Tematikai megközelítésből ezek jelentős forrásanyagként használhatók fel a történelemtudomány különféle ágazata részkérdéseinek tanulmányozásához. A hagyatékokat a Könyvtár a legtöbb esetben beilleszti a tematikus állományrészekbe. Az online rendszerben feldolgozott tétele kereshetők, a régebbi kiadványok csak helyben használhatók.

Néhány kiemelkedőbb összetételű magánkönyvtár egykori tulajdonosa a hagyatéki állományokból:

#### ***Kniezsa István (1898–1965) (szlavisztika, nyelv- és Közép-Európa régiótörténete)***

Az 1996-ban hozzánk került hagyaték három fő témakört ölel fel: szlavisztika, magyar nyelvészet, történelem. Nyelv-, hely- és személynévkutatásai során hely- és településtörténeti feltáró munkát is végzett, könyvtárába így jelentős népesség és településtörténeti forráskiadványok kerültek be. A történelmi tárgyú művek a teljes állománynak körülbelül egynegyedét teszik ki (mintegy 2000 kötetet).

#### ***Kubinyi András (1929-2007) (medievisztika)***

A hagyaték válogatott anyaga jelentős szakkönyveket foglal magában régészeti és középkori várostörténeti, anyagi- és életmódtörténeti témákban.

#### ***Mályusz Elemér (1898-1989) (medievisztika)***

Mályusz Elemér munkássága a magyar történelemnek szinte minden korszakára kiterjedt, ezt tükrözi magánkönyvtárának tematikai keresztmetszete is. A 6000 kötetes állomány összetétele: elsősorban a középkori

magyar és egyetemes történelem segédtudományainak szakirodalmá; a helytörténeti kutatások hazai és külföldi segédkönyvei (monográfiák, általános és szaklexikonok, oklevélkiadások stb.). A gyűjtemény részét képezi Mályuszné Császár Edit színház- és művészettörténeti kollekcója is.

**Bende Livia (1969-2009) (régészeti)**

A magyar ősrégészet fiatalon elhunyt kutatója, muzeológusa, a Studia Archaeologica társszerkesztője volt.

**Bóna István (1930-2001) (régészeti)**

Az akadémikus régészprofesszor szakkönyvtára megalapozta a kari régészeti képzést segítő gyűjteményt. Bóna István kiterjedt szerkesztői és szerkesztőbizottsági munkássága révén több retrospektív könyv- és folyóiratsorozat került elhelyezésre könyvtárunkban.

A Bende-Bóna hagyatékából származó mintegy nyolcszáz kötettel, valamint az alapvető hazai szakfolyóiratok teljes sorozatával alapotódott meg a régészeti képzést segítő szakgyűjtemény.

**Pásztor Lajos (1913-1997) (egyházttörténet)**

Pásztor Lajos, a Vatikáni Titkos Levéltár munkatársa és felesége, Edith professzorasszony gyűjteménye egyrészt könyvtári, másrészt levéltári anyagot tartalmaz. A könyvtári anyagban számos olyan könyv található, melyek eddig csak külföldi gyűjteményekben voltak elérhetőek. A legjelentősebb témakörök, amelyek a történelemtudományi doktori képzést és kutatást segíthetik medievisztika, XIX. századi egyháztörténet, a vatikáni levéltári kutatások kiadványai, forrásközlések.

**Tomka Miklós (1941-2010) (vallásszociológia)**

Karunk egykori Intézetvezető professzora a hazai és nemzetközi vallásszociológiai kutatás úttörője, mértékadó, elismert kutatója volt. Kétezer kötetes szakgyűjteménye a vallásszociológia és a kapcsolódó társtudományok teoretikus műveinek éppúgy gazdag tárháza, mint a nemzetközi globális, vagy a régiókat elemző dokumentumoknak.

**Régi Könyvek Tára**

Könyvtárunk főként ajándékok révén jutott hozzá régi, 1800 előtti kiadványokhoz, ez az állományrész mintegy 6000 kötet. Jelentősebb mennyiséget vettünk át az Országos Széchényi Könyvtár Fölőpéldány Központjától. Az átvétel történeti eredője az elkobzott szerzetesi könyvtárak hányattatott sorsára utal. A Könyvtárunkhoz került válogatás az 1950-ben felosztatott szerzetesi könyvtárak állami könyvtáraknak még szét nem osztott anyagából származik. További gyarapodási forrás nyílt meg 1995-től, amikor az egykori tulajdonosok visszakaphatták az elkobzott példányokat. Néhány szerzetesrend Könyvtárunk javára lemondott régi könyveiről.

Korszakonkénti jellemzők: XVI. századi kiadvány mindössze néhány, 1711 előtti magyarországi nyomtatványból pedig egy-két tucat van, közte Telegdi Miklós prédikációi, Pázmány Péter Kalauzának mindhárom korai kiadása, Káldi György Biblia-fordításának és prédikációinak első kiadása, Landovics István, Illyés András és István, Szentiványi Márton művei. A XVIII. századi nyomtatványok közül sok a prédikációs-kötet, a tankönyv és a teológiai tárgyú mű. Be tudjuk mutatni a különféle kötéseket, van láncos könyvünk, fatáblás, díszes bőrkötésű fólió-méretű kiadványunk, és vannak töredékes, ívekben maradt nyomtatványok is.

**I.3.4 A doktoranduszok számára tanulmányi, tudományos/művészeti kérdések és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.**

*(A tanulmányi ügyintézés során mennyire képesek kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket? Idegen nyelvű képzés esetén az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetség gondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak? Hogyan és milyen hatékonysággal segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz?)*

A nem tanórai jellegű kreditértékek a képzési terv fontos részét alkotják. Ide tartozik a konferenciárészvétel, a különféle publikációk doktori iskolai elismerése kreditek formájában. Erre a tevékenységre csak akkor szerezhető kredit, ha a témavezető a szükséges dokumentumok alapján írásban külön is igazolja a tevékenység megvalósulását.

A Történelemtudományi Doktori Iskolában jelenleg egy idegen nyelvű képzés zajlik, alprogram formájában ([Archeology](#)). A BTK Történettudományi Intézetnek jelenleg is működő idegennyelvű mesterképzése van ezen a területen, ahonnan a hallgatók és a Stipendium Hungaricumos ösztöndíjasok egy része doktori képzésben szándékozik részt venni. A Történettudományi Intézethez tartozik az ezévből indult Közép-Európa Tanulmányok szak, melynek oktatási nyelve angol, jelenleg is van MA-s és doktoráns ösztöndíjasa, innen is számíthatunk a továbbtanulás lehetőségére. Csereoktatónk van az [UCLA](#)-ról és a Varsói Egyetemről, ahol történész hallgatóink és doktoránsaink szintén tanulhatnak.

Az adminisztratív területen dolgozó oktatásszervező munkatársak írásban és szóban jól kommunikálnak angolul, a doktori iroda vezetője pedig franciául, így az idegennyelvű képzésre járó doktoranduszaink azonos szintű szolgáltatásokat kaphatnak, mint magyar nyelvű társaik. Doktoranduszaink figyelmét folyamatosan felhívjuk a felzárkóztatást, illetve mentorálási lehetőséget biztosító és segítő szabadon választható órákra (a minden doktori képzésen bevezetni kívánt *Academic english*, illetve kompetenciafejlesztő órák: CV-írás, projektmenedzsment, időmenedzsment stb) és egyéb lehetőségekre. Karrier-tanácsadást nem tartunk, de a BTK Pályázati Irodája segítséget nyújt az érdeklődőknek, valamint a lehetőségekről folyamatosan tájékoztatjuk elektronikusan a doktoranduszokat.

### **1.3.5 A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, védési és egyéb információk, témakiírások, a fokozatot szerzettek értekezései) nyilvános, naprakész, és (legalább az intézmény honlapjáról és az ODT-adatbázisból kiindulva) könnyen megtalálható.**

*(Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Egységes intézményi eljárások esetén milyen alrendszer képez azokon belül a doktori iskola, és hogyan vesz részt az eljárások kialakításában és továbbfejlesztésében? Elérhetőek az információk idegen nyelven is? Van olyan weboldal, ahonnan az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél, stb.)?)*

A szabályzatok (Egyetemi Doktori Szabályzat, Egyetemi Habilitációs Szabályzat, Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat egységes szerkezetben a BTK kiegészítő rendelkezéseivel, Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat, Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat, Honosítási és Elismerési Szabályzat, valamint a vonatkozó törvények és kormányrendeletek), illetve a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács határozatai megtalálhatóak a doktori képzések honlapjain:

- <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio/szabalyzatok>
- <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio/bolcsesz-es-tarsadalomtudomanyi-doktori-es-habilitacios-tanacs-osszetetel-hatarozatok>

Egységes intézményi eljárások esetén a doktori képzésre vonatkozó szabályzatokat és terveket minden esetben az adott akkreditációs eljárásokra létrejövő egyetemi szakbizottságok is megvizsgálják, illetve részt vesznek az alapstruktúrák meghatározásában és kiépítésében, amelyekre a doktori képzés vonatkozó dokumentumait is felépítjük és frissítjük. A honlap angol nyelvű részén megtalálható az Egyetemi Doktori Szabályzat angol nyelvű változata: <https://btk.ppke.hu/en>

Egyéb információs csatornaként megemlíthetjük a Doktori és Habilitációs Iroda folyamatosan frissülő Facebook-oldalát, ahová minden doktori cselekmény meghívóját, illetve konferenciafelhívást, könyvbemutatót, egyéb szakmai továbbképzési tájékoztatót feltöltünk.

### **I.3.6 A doktoranduszokat bevonják az intézményben végzett oktatási tevékenységekbe.**

*(Hazai és nemzetközi összehasonlításban hogyan alakult a doktoranduszok oktatási terhelése az önértékelési jelentés által lefedett időszakban? Milyen visszajelzések érkeztek ezzel kapcsolatban a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és hogyan vették ezeket figyelembe/tervezik ezeket figyelembe venni?)*

A doktoranduszok oktatási tevékenységbe való bevonására vannak példák, de ez a tudományági sajátosságokra tekintettel nem általános. Önálló kurzus vezetése ritka (előadást az egyetemi szabályzatok szerint nem is tarthatnak, csak vezető oktatók). Esetenként, pl. az oktató rövid külföldi tanulmányútja, konferenciaszereplése miatt) egyes alapképzésű szemináriumokban helyettesítést vállalhatnak. A visszajelzések alapján a doktori iskolai hallgatóknak csak egy kisebb része vállalna oktatói munkát, mivel ez igencsak időigényes tevékenység, s kutatómunkájuk és disszertáció-írásuk rovására menne. A doktoránsok főként a kutatócsoportok tevékenységében és a szakmai gyakorlatok (levéltári, múzeumi, külföldi tanulmányutak) szervezésében, lebonyolításában kapnak szerepet.

## I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek

### Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

#### I.4.1 A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

*(Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Hogyan működik a kreditárvitel és a kreditelismerés rendszere? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?)*

A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek. Ez a doktori képzések honlapján elérhető: <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio>.

A felvételi bizottság tagja a doktori iskola minden tőzstagja. Meghívottak a leendő témavezető oktatók. A felvételen egységes, előre megállapított és a felvételizők számára megismerhető pontrendszer szerint értékeli a felvételi bizottság. A kreditárvitel szabályait a TVSZ rögzíti, amely kiegészítő szabályként érvényesül a doktori képzésben, azzal, hogy a doktori képzés vonatkozásában – az EDSZ 5. § (7) h) pontjában foglaltak szerint – a kreditárviteli ügyekben a tudományterületi/-ági doktori tanács illetékes. Az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok az EDSZ-en belül önálló fejezetet alkotnak.

#### I.4.2 A képzés szakmai tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai és tudományos/művészeti elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos/művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos/művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

*(Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni képzési ösvények kialakítását? Hogyan kezelik a doktoranduszok panaszait? Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyagi) ösztönzését? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? Hogyan segítik a kölcsönös tisztelet érvényesülését a hallgató-oktató kapcsolatban? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?)*

A PPKE Történelemtudományi Doktori Iskolájában az abszolutórium megszerzéséhez szükséges 240 kreditet három modulban szerezhethetik meg a hallgatók. A tanegységek valamennyi modulban 2 és 10 kreditérték között mozognak. A kötelező tárgyakból megszerezhető kreditek értéke összesen **131 kredit**, a kötelezően választható tanegységekből elérhető kredit összesen **40 kredit**, a szabadon választható tárgyakból megszerezhető kredit összesen **50 kredit**. Tanegységlistánk új és végleges formáját a doktori iskola tőzstagjainak és oktatóinak kutatási területei szerint alakítottuk ki. Mind a 2016-ig érvényes képzési terv, mind a 2016-ban életbe léptetett (majd 2017-ben frissített) részletes képzési terv megtalálható a honlapon:

<https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio/tortenelemtudomanyi-doktori-iskola/hallgatoi-informaciok/orarend>

A Történelemtudományi Doktori Iskola kredittáblázata (bevezetve a 2016 szeptemberében felvett hallgatók számára, frissítve 2017-ben):

	Tanulmányi modul	Kutatási modul	Oktatási modul	Összesen
Kötelező	120	11	-	<b>131 kredit</b>



Kötelezően választható	-	40	-	<b>40 kredit</b>
Szabadon választható	50	-	-	<b>50 kredit</b>
<b>Összesen megszerezhető kreditek száma</b>	<b>170</b>	<b>51</b>	<b>0-10</b>	<b>221 kredit + 19 kredit komplex vizsga= 240 kredit</b>

A 2008–2014 közötti években doktori iskolánkban közel 160-an folytattak tanulmányokat, a doktori fokozatot megszerezte 50 fő. Oktatóink tudományos előmenetele is bizonyította eredményeinket: akadémiai doktori fokozatot szerzett Őze Sándor, Takács Miklós és Tusor Péter; habilitált: 2 fő).

A 2015–2020 közötti években a megelőző időszak kedvező tendenciái folytatódtak: ebben az intervallumban 195 fő folytat(ott) doktoriskolánkban tanulmányokat, a doktori fokozatot az utóbbi öt esztendőben 46 fő szerezte meg, az eredményes habilitációk száma pedig 9 volt.

Kedvező változtatást indukált a 2015. évi törvénymódosítás a képzést illetően. A 2 + 2 éves képzésre való áttérés – megítélésünk szerint helyesen – csökkentette a rendszeres iskolai képzés idejét, ugyanakkor több lehetőséget és időt adott a disszertációk megírására. Az új rendszer szerinti komplex vizsgákat először 2018-ban rendeztük meg, ezen a vizsgán eddig 58 hallgató jutott túl eredményesen. Sikertelen vizsga egy volt. Kiemelt figyelmet fordítunk (főleg a kutatási modulokban) a hallgatókkal való személyes foglalkozásokra, ami képzésünk sajátos profilját nagyban meghatározza. Hallgatóink és az oktatók együtt dolgoznak tudományos programokban, pályázatokban. A programok, rendezvények és kiadványok részletes dokumentálása a honlapon, a TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0014-es számú nagy pályázat eredményei az alábbi [linken](#) érhetőek el. Az elmúlt öt év alatt számos tudományos konferenciát tartottunk, melyeken oktatóink és doktoranduszaink is részt vettek, többségük előadásai megjelentek; ezek a tudományos eredmények is kutatócsoportjaink munkájához kapcsolódtak. A teljesség igénye nélkül: [Közvetítő kisebbségek a Kárpát-medencében \(2019\)](#), [Res Publica Confoederata \(2018\)](#), [Határ menti területek, migráció a XIX-XX. században \(2019\)](#), [Történelmi kalandozások térben és időben \(2020\)](#), [Eszmetörténeti tanulmányok \(2016\)](#), [Keleti keresztény kultúra határainkon innen és túl \(2015\)](#), [Életmódtörténeti pillanatképek I. \(2018\)](#), [Tíz évhét; tanulmányok Fröhlich Ida 70. születésnapja alkalmából \(2018\)](#), A magyar múltat kutatni, írni és láttatni – ez által szolgálni a hazát; tisztelgő kötet J. Újváry Zsuzsanna 25. pázmányos oktatói éve előtt, David in Cultural Memory, Budapest, 2013. október 9-10 (TDI, Új Széchenyi terv támogatás keretében), Doktorandusz/nálunk doktorált előadók: Kamrada Dolóresz. A konferencia előadásai alapján készült tanulmányokat tartalmazó kötet: *David in Cultural Memory*, ed. Ida Fröhlich, CBET 93 (Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2018); „The Use of Psalms in Jewish and Christian Traditions” PPCU, 2015, November 3-4.

meghívott előadók: Siam Bhayro, Gerhard Langer, Christa Müller-Kessler, Bill Rebigier, Christoph Rico, Michael Zellmann-Rohrer. Doktorandusz/nálunk doktorált/ fiatal oktatók előadók: Kamrada Dolóresz, Závoti Zsuzsa, Medgyesi-Schmikli Norbert, Varsányi Orsolya. A konferencia előadásai alapján készült tanulmányokat tartalmazó kötet „*You who live in the shelter of the Most High*”(Ps. 91:1). *The Use of Psalms in Jewish and Christian Traditions* címen a Vandenhoeck & Ruprecht Verlag kiadónál jelenik meg.

Aramaic Science in Qumran. International Conference Held at the Pázmány Péter Catholic University, 15-16 May, 2018. Doktorandusz/nálunk doktorált előadók: Dávid Nóra, Esztári Réka, Simkó Krisztián.

A konferencia előadásai alapján készült tanulmányokat tartalmazó kötet a Mohr Siebeck kiadó által közlésre elfogadva.

A doktori iskola oktatóinak és hallgatóinak utóbbi években megjelent publikációs adatai [itt](#) találhatóak.

A doktori iskola több külföldi kiadóval működik együtt, például a Böhlau Verlaggal, illetve a Leipziger Universität Verlaggal.

A régészek által szervezett konferenciák: „Hadak útján” A népvándorlaskor fiatal kutatóinak XXIX. konferenciája. Budapest, 2019. november 15–16. ; 29th Conference of young scholars on the Migration Period. November 15–16, 2019, Budapest; IV Международного Мадыарского симпозиума. Казань–Болгар, 15–19 октября 2018 г.;

Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание). 25–29 октября, 2016 г. Ижевск ; 3rd International Conference on the Archaeology of the Early Hungarian History — III-й Международный Мадьярский симпозиум по археологии. Budapest, 2016. június 6–10. , Будапешт, 6–10 июня 2016 г.

#### Publikációs tevékenység

Hadak útján. A népvándorlaskor fiatal kutatóinak XXIX. konferenciája. Budapest, 2019. november 15–16. 29th Conference of young scholars on the Migration Period. November 15–16, 2019, Budapest. Absztraktkötet. Szerk.: Sudár B. – Türk A. Studia ad Archaeologiam Pazmaniensia 14. – Magyar Őstörténeti Témacsoport Kiadványok 7. Budapest 2019. ISBN 978-963-9987-57-9.

Relationes rerum. Régészeti tanulmányok Nagy Margit tiszteletére. Eds.: Korom A. et al. Studia ad Archaeologiam Pazmaniensia 10. Budapest 2018. ISBN 978-615-5766-13-8.

A képzésben rendkívül jelentősnek tartjuk, hogy az alábbi kutatócsoportok működésébe doktoranduszaink szervezett formában és minőségi munkával kapcsolódnak be:

#### **Oszmán-keresztény határregiói kutató csoport**

Őze Sándor vezetésével működik 8 éve, de a csoport az elmúlt 18 év gárdájára épül szinte kivétel nélkül doktori iskolánk végzett doktoránsait, akik közül 5-en egyetemi munkatársaink is. Phd-hallgatók bevonásával több sorozatban, mintegy 30 kötetet jelentettek meg. Törekvésük arra irányul, hogy megvilágítsák a valamikori határregió 19. századi tudati elemeinek koraújkori kontinuitását, amely máig hatóan befolyásolja az itt élő nemzeteket és csoportok fogalmi rendszerét. A nemzetfogalom, a hozzákapcsolódó toposzok, a bibliai alapú történelemszemlélet nemcsak a kor kultúrtörténetének jelentős alakzatai, hanem ezen túlmenően a kulturális emlékezet, a kollektív identitás alapvető elemei is.

<https://btk.ppke.hu/tudomanyos-kozelet/kutatasok/felekezet-es-identitas-fogalmi-es-kerdesei-a-kollektiv-szimbolumok-tukreben-az-oszman-keresztény-hatarregioban-a-15-19-szazadban-kutatocsoport>

2005 óta folynak **armenológiai kutatások**, amelyek kezdetben kifejezetten a Kárpát-medencébe települt majd a magyarsághoz integrálódott örmények eszme-és kultúrtörténetével foglalkozó kutatások voltak Őze Sándor vezetése alatt. A kutatások nemzetközi beágyazottságát segíti a PPKE BTK Armenológiai tanszékének tudományos könyvsorozata a L'Harmattan kiadó gondozásában, *Studia Armenologica Hungarica* címmel, ahol a doktoranduszok a megvédett értekezéseiket publikálhatják. A Boehlau Verlagnál (Köln-Weimar-Wien) megjelenő *Armenians in Eastern Europe* könyvsorozat legutóbbi, közel 500 oldalas forráskiadása 2019 decemberében jelent meg: [Der Reisebericht des Minas Bžškeanc' über die Armenier im östlichen Europa](#) (1830) (Kovács Bálint- Grigor Grigoryan gondozásában) Szorosan összefonódnak a kutatások a jövő évtől a Történettudományi Intézet keretei között működő Örmény tanulmányok kutató csoporttal. Vezetője egykori doktoránsunk, jelenlegi oktatónk Kovács Bálint egyetemi docens. Nemzetközi konferenciákat rendeznek, a Gülbenkian alapítvány segítségével ösztöndíjakat fogadnak, vendégtanáraik vannak a UCLA-ról, valamint a lipcsei, berlini és jereváni egyetemről.

<https://btk.ppke.hu/karunkrol/intezetek-tanszekek/tortenettudomanyi-intezet/armenologiai-tanszek/tanszekunk-munkatarsaihoz-kotodo-publikaciok>

#### **MTA-PPKE-Fraknói Vilmos Kutató csoport**

A 8 éve működő kutatócsoport lendület kutató csoportként indult, Tusor Péter vezetésével működik. A vatikáni kutatásokkal foglalkozik Rómában. Mintegy 30 kötetet jelentettek meg több sorozatban kutatásukból.

<https://btk.ppke.hu/tudomanyos-kozelet/kutatasok/mta-ppke-fraknoi-vilmos-romai-torteneti-kutatocsoport>

**Nevelés- és Oktatástörténeti Kutatócsoportja** Medgyesy Schmikli Norbert törzstagunk vezetésével dolgozik a felkeresendő forrásörző intézményeknél a Kárpát-medencében. A PPKE BTK elsősorban történelem szakos hallgatóiból álló Boldog Özséb Színtársulat összművészeti módszerekkel, cselekmény- és jelmezűen, rendszeresen bemutatja az említett barokk katolikus iskolakultúra ma is alkalmazható színdarabjait a történelemtanítás, a misztériumjátékok és a vígjátékok terén. A színpad rendszeres kapcsolatot tart fenn az MTA BTK Régi Magyar Dráma Kutatócsoporttal.

<https://btk.ppke.hu/tudomanyos-kozelet/kutatasok/nevelés-es-oktatastorteneti-kutatocsoport>

### **Magyarországi latin okleveles és elbeszélő írásbeliség története**

Pázmányos hallgatók bevonásával dolgozik Veszprémy László professzor törzstagunk.

Publikáció: Veszprémy László: *Történetírás és történetírók az Árpád-kori Magyarországon (XI-XIII. század közepe)*. Budapest, Line Design, 2019, 464 o. (Rerum Fides II. Szerk. Kincses Katalin Mária)

<https://btk.ppke.hu/tudomanyos-kozelet/kutatasok/tortenettudomanyi-kutatasok>

**Collectio Diplomatica Hungarica projekt** (Országos Levéltárral közösen), a középkori Magyarország levéltári forrásainak adatbázis-kiegészítése, építése, PhD és MA hallgatók bevonásával.

### **Diplomata Hungariae antiqissima. A magyar diplomatika archaikus korszaka (1001-1196) szövegméltatásai**

Kutatás vezetője: Szovák Kornél

Kutatás résztvevői: Farkas Zoltán, Kóta Péter, Bácsy Dániel (PPKE-BTK), Vajk Borbála PhD hallgató (PPKE-BTK), Kalotai Noémi PhD hallgató (PPKE-BTK), Németh Tamás.

Szervezeti egység: Történettudományi Intézet, Medieviztika Tanszék

Kutatási pályázat típusa, száma: OTKA 79152 K

### **Rendszerváltozás vidéken kutatócsoport**

Hallgatóink vesznek részt benne, a csoportot a Nemzeti Levéltár megyei szervezetéért felelős főigazgató helyettese, Ö. Kovács József professzor törzstagunk vezeti (A PPKE és a RETÖRKI kooperációja). A kutatás célja történeti összehasonlítás, felvidéki és erdélyi szerzőkkel dolgoznak együtt, külföldi összehasonlítás is az egyik célkitűzésük, a kutatás időtartama: 2020-2022.

### **Orosz-Magyar Uráli Régészeti Expedíció**

A PPKE BTK Régészettudományi Intézete és azon belül a Magyar Őstörténeti és Honfoglalás kori Régészeti Tanszék kifejezetten gyakorlatorientált szakmai képzés keretében biztosítja az elméleti és gyakorlati tapasztalatok megszerzését hallgatóinak, amely az eredményes szakemberképzés alapfeltétele. Ez a szakmai képzés célzott kutatási programok köré épül, melyekben hazai és nemzetközi partnerintézményeink segítségével valódi multi- és interdiszciplináris kutatás folyik, hatékonyan erősítve a PPKE BTK kutatóegyetem jellegét. A PPKE BTK projektjeként, immár 7 éve működő Orosz-Magyar Uráli Régészeti Expedíció kutatómunkája során komoly és aktív együttműködést épült ki olyan intézményekkel, mint a Bölcsészettudományi Kutatóközpont Magyar Őstörténeti Témacsoportja, valamint a Bölcsészettudományi Kutatóközpont Régészeti Intézetének Archeogenetikai Laboratóriuma, továbbá a debreceni ATOMKI, melyek főként külföldi és hazai kutatási programjaink természettudományos és laboratóriumi hátterét biztosítják.

Külföldi kutatási programok:

- Orosz-Magyar Uráli Régészeti Expedíció (2013-tól)

- Együttműködés a Moldáv Tudományos Akadémiával és együttműködési szerződés a Tiraszpoli Állami Egyetemmel

- A kutató csoport a Volga-Káma-Dél Urál térségében 8 orosz egyetemmel kötött együttműködési szerződést, akikkel rendszeresen végez magyar őstörténeti ásatásokat és hallgatócserére is sor került: [Tyumen State University](#), Bashkir State University, Kazan Federal University, Volgograd State University, Samara University.

- Kazahsztánban az asztanai Régészeti Intézettel kötött együttműködési szerződést.

- Ukrajnában az Ungvári Állami Egyetemmel kötött együttműködési szerződést, az Ukrán Tudományos Akadémiával az együttműködés előkészítés alatt áll.

A magyar őstörténet nemzetközi régészeti kutatása terén hatalmas hiánypótló munkát lát el, tekintve hogy az 1980-as évek óta hazai tudományos intézmény ilyen kutatásokkal nem foglalkozott.

<https://btk.ppke.hu/karunkrol/intezetek-tanszekek/regeszettudomanyi-intezet/kutatasi-programok/orosz-magyar-urali-regeszeti-expedicio-oroszorszag>

### **Művészettörténet**

Barokk falképfestészet Magyarországon Kutatócsoport:

<https://btk.ppke.hu/tudomanyos-kozelet/kutatasok/barokk-freskofesteszeti-magyarorszag>

Építészettörténeti Klub: a XIX-XX. századi építészetre koncentrálnak, több kiadványuk is van, több doktoranduszunk vesz részt benne.

A középkori művészet és recepciójának kutatása: minden évben konferenciát rendez, eddig három volt.

Amint a fentiekből kitűnik, doktori iskolánk oktatói és hallgatói a tudatos programszervezés eredményeként közös programokban dolgoznak. Mindezen tevékenység nagyban növelte oktatóink, valamint jelenlegi és korábbi doktoranduszaink publikációinak számát, jelentőssé vált a PPKE BTK oktatóinak könyvkiadói tevékenysége, a tudományos közéletben, konferenciákon és különböző rendezvényeken való szereplése. Természetesen az élénk hallgatói tevékenység oktatóink segítségével folyik. Itt újra utalhatunk arra, hogy képzési tervünk kiemelt szerepet juttat kutatási programoknak, a korábbinál nagyobb mértékben teszi lehetővé a kutatómunka kreditekben történő elismerését.

Oktatóink és doktoranduszaink folyamatosan több közös műhelymunkában vesznek részt, ez nagyrészt új tantárgyi struktúráknak is köszönhető. A műhelymunkák beváltották a reményeket, ezt a formát mindenképpen erősítjük a jövőben is. Konferenciáinkon mindig magas a részvétel. Több tudományos intézettel dolgozunk együtt, közös konferenciákon veszünk részt. Több oktatónk fut, vagy van a közelmúltban lezárult OTKA-pályázata.

Doktoranduszaink közül 2018-ban és 2019-ben összesen 5 fő részesült az ÚNKP ösztöndíjában.

A doktori képzésben résztvevő hallgatók számára a BTK által évente biztosított összeg áll rendelkezésre. Ebből igényelhetnek a doktori iskolától konferenciárészvételi költségre, külföldi tanulmányútra, publikációikra támogatást. Kérvényeiket – hasonlóan egyéb, a tanulmányikkal kapcsolatos kérvényekhez – első szinten a doktori iskola tanácsa, második szinten a tudományos doktori tanács bírálja el és hagyja jóvá.

A témavezetői tevékenység intenzitásának (anyagi) ösztönzését szintén a BTK által nyújtott támogatás biztosítja. Ezek szerint minden doktori iskolai kurzus megtartása beleszámít a Karon a kötelező óraszámba bármely, a doktori iskolai munkában résztvevő oktató számára.

A hallgató-oktató kapcsolatban a kölcsönös tisztelet alapvető sajátosság, ezzel kapcsolatban a doktori iskola tizenhat éves működése során nem merült fel panasz.

A digitális technológia nyújtotta lehetőségeket a szakmai munkában iránymutatóan felhasználjuk az oktatásban.

### **I.4.3 A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. A doktori képzés során biztosított az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége és a nemzetközi oktatók és hallgatók jelenléte.**

*(Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? 3.1-3 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak; Idegen nyelvű kurzusok; Vendégoktatók.)*

A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola – a kreditbeszámítás szabályai szerint – tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. Az ilyen tevékenységért elnyerhető kreditek mögött minden esetben a témavezető írásos igazolása áll.

Az elmúlt öt évben doktoranduszaink és végzettjeink több mint harmada tanult vagy végzett kutatási tevékenységet külföldön, egy hónapnál nem kevesebb, de egy évnél nem több időkeretben; ezt a segítséget leginkább Erasmus, illetve CEEPUS mobilitás keretében tudjuk biztosítani, kisebb részben azonban a doktori iskola éves keretéből történő támogatással is (részletes táblázatot lásd a mellékletben).

### **I.4.4 A doktori iskola vizsgáztatásra és értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a tanulási eredmények elérésének értékelésére. A doktoranduszi teljesítmény értékelésének és a komplex vizsgák lebonyolításának módja szakmailag megfelelő, átlátható, az értékelés pártatlansága biztosított.**

*(Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása? A jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?)*

Az értékelési kritériumrendszer nyilvánosságát és következetes alkalmazását az Egyetemi Doktori Szabályzat 11. és 12. paragrafusai, illetve azok betartása biztosítják. A 2016-ban bevezetett 2 + 2 éves rendszer alapján először 2018-ban tettek [komplex vizsgát](#) a 2016-ban I. évesként beiratkozott hallgatók, majd 2019-ben a 2017-ben beiratkozottak. A felvett hallgatók szinte kivétel nélkül passzív félév beiktatása nélkül, a negyedik aktív félévük végén sikeresen letették a komplex vizsgát. Az első tapasztalatok azt mutatják, hogy a résztvevő hallgatók túlnyomó többsége komolyan vette ezt a vizsgát, készült rá, mindegyikük prezentációs előadást tartott. Különösen hangsúlyos része volt a vizsgán annak bemutatása, hogy a doktori iskolai oktatás, a kurzusok során elsajátított ismeretanyag ([történelem](#), [régészet](#), [archeology](#)) hogyan segítette a saját témában való elmélyülést. A vizsgázó hallgatók túlnyomó többsége a vizsga alkalmával bizonyítani tudta, hogy a doktori iskolába való felvétele óta eltelt két évben megfelelően előre haladt disszertációs témájának tovább gondolásában és kidolgozásában. A vizsgabizottságok a vizsgázók témájának függvényében álltak össze, a doktoriskolai tanács, majd a tudományági doktori tanács jóváhagyásával. A vizsgák minden esetben nagyobb létszámú vizsgabizottság előtt zajlottak, megfelelő számú (egyharmadnyi) külső tag részvételével. A vizsgabizottságok elnöke minden esetben a doktori iskola vezetője, illetve egyetemi tanára, műhelyvezetője volt. Lehetőség nyílt arra, hogy a vizsgán részt vegyen a témavezető is, de nem a vizsgabizottság tagjaként. A vizsgázó értékelése előtt a témavezető kinyilváníthatta szakmai véleményét doktorandusza felkészültségéről. Egy-egy vizsga hosszabb időt, kb. egy órát vett igénybe, melynek során a bizottság részletesen elemezhetette a doktori témában rejlő lehetőségeket, s újabb megközelítési irányokra hívhatta fel a hallgató figyelmét. Az új rendszerű doktori képzés máris megmutatta előnyeit: kevesebb iskolai rendszerű képzés és egy évvel meghosszabbított, intézményesített idő a disszertáció elkészítésére. Mindentől intenzívebb munkát, több lehetőséget az egyéni kutatásra és minőségibb doktori dolgozatokat remélhetünk. Az utóbbi öt évben nem fordult elő olyan eset, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták volna egy megvédett értekezés színvonalát. Ugyanakkor a doktori iskola illetékes tagjai, a bírálóbizottságok megfelelő szigorral jártak el, ezt mutatják a szórványosan előforduló „rite” minősítésű dolgozatok. Nyilvánvaló, hogy az egész folyamatban kulcsszerep jut a munkahelyi vitának. Doktori hallgatóinktól elvárjuk, hogy már késznek gondolt, a részletekben és formai kidolgozásban, jegyzetekkel, pontos bibliográfiai címlírásokkal ellátott dolgozatokat adjanak le a munkahelyi vitára, ahol általában részt vesznek a majdani védési bizottság tagjai is. Az itt megkapott tanácsok, javaslatok és bírálatok után a hallgatónak van lehetősége arra, hogy a védelem alkalmával – a korábbi hibák kiszűrésével – javított szöveget adjanak le végső változatként. A formális fellebbezési lehetőségek a mindenki számára nyilvános és elérhető [szabályzatokban](#) olvashatóak.

#### **I.4.5 A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok felsőoktatási oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.**

*(Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, a kutatási projektek menedzselésére, a kreativitás és innováció módszertanára, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm kutatói és szakértői látásmód és készségek fejlesztését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb 3. missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?)*

Ezekben a pontokban elsősorban a folyamatos témavezetői monitoring segít, amely nem csak a készülő disszertáció fejezeteinek elkészülésének felügyeletét jelenti, hanem a mindehhez szükséges publikálási és konferenciaelőadási lehetőségekre való felhívást is. A kar pályázati irodájának híreit a doktori iroda elektronikusan továbbítja az érdekelteknek. A felsorolt módszertani, tulajdonjogi kérdésekre, valamint a kapcsolódó kompetenciák fejlesztésére,

erősítésére szolgáló kurzust (Projekt- és időmenedzsment) külső előadó bevonásával a közeljövőben tervezzük bevezetni, a bölcsészettudományok körébe tartozó doktori iskolákkal együttműködve.

A doktori iskola oktatási programjában és kapcsolatrendszerében erősen kötődik azokhoz a keleti keresztény országokhoz, ahol a [hívek üldöztetést szenvednek](#). Ösztöndíjas diákjai közül minden évben többen vannak ilyenek, akik azután visszatérnek hazájukba. Az Üldözött Keresztények Államtitkársága által szervezett állami, és a Katolikus Egyház missziós humanitárius programjaiban szakmai tanácsaival és összeköttetéseiével részt vesz.

A PPKE-n három éve megindult holokauszt kurzus keretében a TDI KAP-pályázatot nyert, ez tette lehetővé az oktatók és hallgatók közös konferenciákon való részvételét, itthon és külföldön. A *Salkaházi Sára projekt* a holokauszt előadások mellett a magyarországi zsidóság mindennapi életét és jelenlétét igyekszik bemutatni. KAP támogatásból eddig 4 konferencia rendezésében vett részt. Az egyik a Ráday Könyvtárral együtt rendezett *Tanácsköztársaság és az egyházak* című konferencia. A másik 2019. március 21-22-én az ELTE, az Olasz Kultúrintézet, a MAZSIHISZ és a PPKE BTK együttműködésében [a fasizmus születésének 100. évfordulója alkalmából megrendezett konferencia](#). Az előadások egy része a Világtörténet c. folyóirat tematikus számában megjelent:

<https://tti.btk.mta.hu/kiadvanyok/folyoiratok/vilagtortenet/125-kiadvanyok/folyoiratok/vilagtortenet-archiv/3952-vilagtortenet-2019-4>

A szervezésben Fejérdy Andrásnak volt kulcsszerepe. Szelke László szervezésében A [közvetítő kisebbségek konferencia](#) került megrendezésre. Az *Embermentés* konferenciát, amelyet a Lengyel Intézettel közösen szervezett, a vírushelyzet miatt el kellett halasztani november 20-ra. Kassai utat szerveztünk doktoránsaink számára Salkaházi Sára szülőházához, illetve Jeruzsálemba, a Yad Vasem Intézetbe. (A kapcsolat régebbre tekint vissza Fröhlich Ida professzor asszony projektjeivel összeköttetésben, és az onnan hívott vendég előadókkal.) Jeruzsálemben katolikus egyetemhez méltóan karácsony előtt [ellátogattunk Betlehembe](#), és részt vehettünk egy egész éjszakai virrasztáson a Szent Sír templomában. A konferencia kötetek a Szent István Társulatnál megjelentek alatt. Itt jelent meg a projekt keretében több oktatónk munkája is.

A Miniszterelnökségtől támogatott kutatás volt a Veritas Intézettel közösen három éve a Migráció a Kárpát-medencében (1700-1921) doktoránsaink bevonásával, amelyből Őze Sándor kötetet szerkesztett doktoránsával, Kránitz Péterrel.

A különböző, államilag meghirdetett nemzeti emlékek alkalmából nemzetközi konferenciákat szerveztünk. 1956 évfordulója alkalmából 2016-ban, magyar-román-lengyel-és kárpátaljai résztvevőkkel, Critical Autumn címmel, amelyből Őze Sándor kötetet szerkesztett Gulyás Martin és Török Ádám doktorandusz segítségével. A Szent László emlékévkapcsán 2017-18-ban a Varsói Katolikus, a Horvát Katolikus és a Jagelló Egyetemen együtt Varsóban, Krakkóban és Zágrábban konferenciákat és zárandokutakat szerveztünk a szent király fellelhető ereklyéinek tiszteletére, mintegy 40 hallgató és doktoráns részvételével. A konferencia előadásainak egy része idegen nyelven megjelent a Visinszky Egyetem évkönyvében.

2018-ban doktoránsaink és oktatóink részvételével a Przemysli Egyetemen és a Beregszászi II. Rákóczi Ferenc Főiskolával közösen konferenciát tartottuk szintén 40 hallgató részvételével [Zrínyi Ilona és II. Rákóczi Ferenc emlékezete](#) kapcsán. A 4 napos út és a konferenciakiadvány költségeit a Bethlen Gábor Alap pályázata fedezte. A konferencia anyaga a Szent István Társulat kiadványaként megjelent 2019-ben.

A Határrégiós kutatócsoport 2018-ban újabb [konferenciát szervezett](#) doktoránsaink bevonásával Kassán a Rákóczi év kapcsán az Eperjesi Egyetemen és a Hadtörténeti Intézettel. A konferencia anyaga Őze Sándor-Újváry Zsuzsa és doktori hallgatónk Demjén Balázs szerkesztésében a Szent István Kiadónál még ez évben megjelenik. A rendezvény költségeit a KAP-pályázat mellett a Nemzetpolitikai Államtitkárság fedezte. Az elmúlt két nyár folyamán oktatóknak, a Varsói Felczak Intézet igazgatójának Maciej Szymanovskinak szervezésében Nyári egyetemet tartottunk a Krasycznben lévő Sapieha kastélyban. Az 5 napos rendezvényen történész hallgatóink is részt vettek. Ez év december 12-én Báthory István konferenciát rendezük Varsóban a Collegium Carpaticum és a Felczak Intézettel együttműködve, doktoránsok bevonásával.

Jelenkoros történészeink (Bank Barbara, Ötvös István, Ö. Kovács József) NEB-tagokként, illetve kutatócsoport vezetőként az elmúlt évek 20. századot átértékelő és szemléletformáló projektjeibe, kiállításába, rendezvényeibe bevonták doktoráns hallgatóikat is. Hasonló módon cselekedett Schmidt Mária a Terror Háza főigazgatója.



Régészeink és középkorászaink kutatói a központilag támogatott *Árpád-ház program*nak.

**I.4.6 A doktori képzés során lehetőség van a kapcsolattartásra és együttműködésre (pl. közös publikálás) a doktoranduszok és az adott intézményben, illetve azon kívül működő oktatók/kutatók/művészeti tevékenységet végzők között.**

*(Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi szaktudományi egyesületekben való tagságot)? Csatolja a felsőoktatási intézmény által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat<sup>1</sup>, beleértve a külső kutatóintézetben foglalkoztatott törzstagok kutatóintézetével kötött együttműködési szerződéseket<sup>2</sup>, és értékelje az együttműködések gyakorlati megvalósulását. Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?)*

A hazai és nemzetközi tudományos életben elismert oktatóink tevékenysége garanciát ad a színvonalas munkára. Az oktatók és kutatók tagsága hazai és nemzetközi szervezetekben számottevő. Kiterjedt és komoly nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a képzés és kutatás tekintetében, a legalkalmasabb hallgatók bevonásával. A továbbiakat lásd a kutatócsoportok fejezetnél és alább az 1.5.2 pontnál.

Országos és regionális vonzerő: az egész ország területéről, sőt külföldről is érkeznek doktoranduszok.

Az MTA Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézettel, az MTA Történettudományi Intézettel, valamint a Hadtörténeti Intézet és Múzeummal kötött megállapodás megtalálható az Országos Doktori Adatbázis [felületén](#).

Doktoránsokat is érintő szerződése és megállapodása van a Történettudományi Intézetnek az Artsakh State University-vel, a Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europá-vel, az Armenian State Pedagogical University-vel, a University of Californiá-vel, valamint a Jerevan State University-vel.

---

<sup>1</sup> 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3)

<sup>2</sup> 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

## **I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye**

### **Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:**

#### **I.5.1 A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.**

*(Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika)*

Doktoranduszaink fokozatszerzési arányával kapcsolatban azt tapasztaltuk, hogy az elmúlt időszakban az abszolutórium megszerzése után hosszú ideig nem adtak be dolgozatot, vagy lemorzsolódtak, ugyanis 2012 óta nem volt megszabott határidő a dolgozat beadására. Ezen, úgy látjuk, az újonnan törvénybe lépő rendszer pozitív irányba változtat, és ösztönzi a hallgatókat a záros határidőn belüli fokozat megszerzésére. A lemorzsolódás okai feltételezésünk szerint anyagi eredetűek, vagy nyelvi felkészültség hiányából adódnak, nem pedig a szakmai érdeklődés hiányából (ahogyan ez a kérdőívek értékeléséből is kiderül). Több ösztöndíjas helytel talán jobban lehetne a doktoranduszokat idejében fokozatszerzésre bírni, de ez nem egyetemi hatáskör, ráadásul a bölcsészettudományok területén reálisan ilyen intézkedés nem várható.

#### **I.5.2 A doktoranduszok aktívan részt vesznek hazai és nemzetközi tudományos/művészeti együttműködésekben, tevékenységekben és rendezvényeken.**

*(Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását.)*

A doktoranduszok tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását a [hallgatói kérdőívek](#) eredményeinek [ábrakötetében](#) mutatjuk be. A doktori iskolához köthető, elmúlt öt év OTDK-eredményei [itt](#) olvashatóak. Összességében elmondható, hogy – a külföldi és hazai szereplések támogatásnak köszönhetően – az iskola doktoranduszai folyamatosan részt vesznek szakmai megmérettetéseken, amelyekre nem csak szakmai előmenetelük és gyakorlottságuk megszerzése okán van szükségük, de a szabályzatainkban előírt minimumkövetelménynek teljesítéséhez is. Leginkább konferenciaszereplésekről beszélhetünk, illetve a konferencián előadottak kötetben való megjelenéséről (a doktori iskolához is kapcsolódó kötetekről a [honlapon](#) található összefoglaló, a kötetek bemutatásáról pedig [itt](#) olvasható beszámoló). A doktoranduszok a műhelykínálatnak megfelelően vesznek részt hazai és nemzetközi kutatómunkában, és a műhelyeken, kutatócsoportokon keresztül létesítenek együttműködési tevékenységet. Több doktorandusz konferenciaszervezésben is részt vett. Mindezekben szerzett szakmai és gyakorlati tapasztalatuk bizonyára hasznukra válik majd a későbbiekben.

Érvényben lévő CEEPUS- és ERASMUS-szerződéseink:

Erasmus: Karl-Franz University of Graz, University of Salzburg, Catholic University of Leuven, Masaryk University Brno, Rheinische Friedrich-Wilhelms University in Bonn, Catholic University of Eichstätt-Ingolstadt, Johannes Gutenberg University in Mainz, University of La Rioja, Catholic Institute of Higher Studies, Catholic University of Paris, University Paris - Marne-la-Vallée, University Toulouse - Jean Jaurés, Catholic University of Toulouse, Catholic University of Croatia, Vytautas Magnus University, Radboud University of Nijmegen, Jagellonian University, John Paul II Catholic University of Lublin, Adam Mickiewicz University in Poznan, Babeş-Bolyai University, University of West Timisoara, Matej Bel University, Selye János University, University of Presov, Catholic University in Ruzomberok, Trnava University of Trnava, Ankara University, Cardiff University.

CEEPUS: CIII-HU-1306-01-1819 Confessional and ethnic interactions in the Habsburg Monarchy, Matej Bel University Banská Bystrica, Faculty of Arts, Besztercebánya (Szlovákia), University of Vienna, Institut für Geschichte, Bécs (Ausztria), Babeş-Bolyai University, Faculty of History and Philosophy, Kolozsvár (Románia), Jagellonian University in Cracow, nstitute of History, Krakko (Lengyelország), University of Ljubljana, Faculty of Arts, Ljubljana (Szlovénia).

Kutatási projektjeink hazai és nemzetközi szinten egymásra épülnek. Collegium Carpathicum 6 egyetem szövetsége (Varsói Állami Egyetem, Eperjesi Egyetem, Ivan Frankovi Egyetem (Ukrajna), Szucsavai Egyetem, Przemysli Egyetem). St. Kliment Ohridski Sofia University, Szófia (Bulgária), Armenian State Pedagogical University (Nagyon aktív, állandó hallgatócseré és oktatócseré), Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO) , Kaliforniai Egyetem, Los Angeles (A Narekatsi Chair-rel nagyon intenzív szakmai kapcsolat, illetve Lee Beaudoen is a UCLA-t képviseli Karunkon), Artsakhi Állami Egyetem (rendszerint tanul nálunk egy diák az ottani egyetemről a Gulbenkian Ösztöndíj keretében) , Freie Universität Berlin: vendégkutatás, Bácskay András, Johannes Gutenberg Universität Mainz: vendégoktatás és kutatás, Kőszeghy Miklós.

Deutscher Verein für die Erforschung Palästinas, tagság, Kőszeghy Miklós, Kleine Untersuchungen zur Sprache des Alten Testaments und seiner Umwelt, folyóirat, Mainz, szerkesztőbizottsági tagság, Kőszeghy Miklós.

A Varsói székhelyű Felczia Alapítvány 10 lengyel ösztöndíjas helyet támogat a Varsói Egyetemen kötött keretegyezmény alapján. Sajnos a vírushelyzet miatt ebből csak 2-en érkeztek meg (az egyik doktoráns).

A grúziai Ilia Állami Egyetem bejelentkezett, hogy szeretne a PPKE-vel együttműködést létrehozni, ezt mindenképp támogatjuk.

A nemzetközi kapcsolatok építése terén elsődleges fontosságú, hogy a Közép-Európa képzést megfelelően alá tudjuk támasztani egy CEEPUS hálózattal (lengyel, cseh, horvát részvétellel), mindez majd doktori képzésünkhöz is utánpótlást biztosíthat. További 10 helyre van ígéretünk, a világ országaira, különös tekintettel az üldözött keresztényekre vonatkozóan. Jelenleg a vírushelyzet itt is gondokat okoz.

A történelem mester-, illetve doktori képzésben minden évben egyelőre 5 hallgató ösztöndíját és tandíját fizeti a lisszaboni székhelyű Gülbekian Alapítvány.

Nemzetközi konferencia részvétellel kapcsolatosan lásd fentebb az 1.4.5. pontnál.

### **1.5.3 A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.**

*(Összességében milyenek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?)*

A doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét elsősorban a [sikeresen megvédett doktori értekezések](#) alapján értékelheti. A megvédett disszertációk értékeléséért a doktori iskola felelősséget vállal, amit a háromfokozatú értékelésben kifejezésre is juttat. A nehézségek azon a szinten jelentkeznek, amikor a beiratkozott hallgatók és a ténylegesen fokozatot szerzett PhD-sok számarányait tekintjük (lásd a mellékletben található táblázat százalékarányait). Úgy gondoljuk azonban, hogy ez nem a mi doktori iskolánk sajátossága egyedül, s az okok hátterében messzire vivő társadalmi állapotokat és hatásokat kellene keresnünk. Mindazonáltal nem tekinthetünk el a folyamatos színvonal-emelés igényétől. Ennek lehetséges módozatai:

- 1) A doktori hallgatók disszertációs témáihoz jobban igazodó előadók, akár külső előadók bevonása az oktatásba, megfelelő finanszírozással.
- 2) A sikeresen, summa cum laude minősítéssel megvédett disszertációk egyetemi kiadású könyvsorozatban való megjelentetése a szakmai közvélemény jobb tájékoztatása érdekében.
- 3) A doktoriskolai képzés helyszínén a doktorikutatószoza könyvtári, informatikai és technikai felfejlesztése.
- 4) A szakmai konzultációs lehetőségek kibővítése a teremigények felmérésével a képzés helyszínén.

### **1.5.4 A doktoranduszok további szakmai életútja eléri a doktori iskola által elvárt szintet.**

*(Hogyan követi nyomon a doktori iskola a doktoranduszok további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.)*

A doktori iskola fokozatott szerzettjei további életútját a rendszeresen kiküldött és értékelt [kérdőívek](#) alapján értékeljük. Jellemzően tudományos, szakmai körben maradnak, korábbi munkahelyükön kerülnek jobb pozícióba, illetve olyan kapcsolatrendszer tudnak kialakítani és továbbfejleszteni, amely nagyban hozzájárul sikeres szakmai életükhöz. Ezeket az információkat elsősorban a mintatanterv, illetve a minőségbiztosítási rendszer tovább gondolásában tudjuk hasznosítani. Végzett doktoránsaink jelentős részével továbbra is munkakapcsolatban állunk: doktori iskolánkban oktatók egy része végzettjeink közül kerül ki, illetve azokban a

tudományos intézetekben, amelyekkel kapcsolatot tartunk (lásd fentebb), igyekszünk segíteni végzett doktoránsaink elhelyezkedését.

**Doktori iskolánkban és a PPKE Történettudományi Intézetében tanít vagy kutat:**

Szelke László, Mohay Gergely, Szelke Tulipán Éva, Szekér Nóra, Bank Barbara (habilitáció folyamatban), Guitman Barnabás, Medgyesy Schmikli Norbert (habilitált), Fejérdy Gergely, Kovács Bálint, Kovács Eszter (habilitált), Nemes Gábor, Schlett András (habilitált) Bácskay András (habilitált), Godena Albert

**Több egyetemen tanítanak fokozatott szerzettjeink:**

Szegedi Tudományegyetem és Bécsi Egyetem: Dávid Nóra Margaréta adjunktus  
Pécsi Tudományegyetem: Forgó András docens,  
Debreceni Tudományegyetem kutatócsoport: Illik Péter  
Károli Gáspár Református Egyetem: Csikós Gábor,  
Lipcsei Egyetem: Kovács Bálint  
Nemzeti Köszolgálati Egyetem Hankiss Ágnes tanszékvezető  
PPKE Tanárképző Intézet: Cseszka Éva  
Simmelweis Orvostudományi Egyetem: Asztalos Bernadett adjunktus  
ELTE Óvónőképző: Gilányi Magdolna (munkahelyi vitán túl van)  
Ungvári Egyetem: Szopó András adjunktus  
Sapientia Hittudományi Főiskola: Kálmán Peregrin OFM (illetve más renden belüli kulturális feladatok)

**Intézetek Levéltárak, Múzeumok:**

ELKH- MTA TTI: Neumann Tibor, Bácsatyai Dániel  
ELKH- MTA BTK Lendület Hosszú reformáció Kutató Csoport: Guitman Barnabás  
ELKH- MTA Régészettudományi Intézet: Bollók Ádám,  
W. Felczak Intézet (Varsó): Biró Bence (komplex vizsgán túl van)  
Habsburg Alapítvány: Fejérdy Gergely igazgatóhelyettes (Külügyi intézet, mint Párizsi Nagykövetségünk volt első beosztottja)  
Magyarságkutató Intézet: Borvendég Zsuzsanna  
RETÖRKI: Nyári Gábor (igazgató), Gulyás Martin, Marschall Adrienn, Riba András (munkahelyi vitán túl van)  
A NEB két tagja: Bank Barbara, Máthé Áron (valamint számos további munkatárs Baucsek Csaba, Galambos István, (és 6 jelenlegi abszolutóriumot szerzett doktorandusz: Müller Gabriella Trieber Péter, Vári Árpád, Török Ádám, Hollósi Dániel, Szokolay Domonkos)  
Az Országgyűlés elnökének személyi titkára: Virág András  
OSZK: Kovács Eszter, (habilitált), Szvorényi Róbert, Szebelédi Zsolt  
Hadtörténeti Intézet: Szelke Tulipán Éva, Szuromi Kristóf, Miski Péter, (munkahelyi vitán túl van)  
Magyar Nemzeti Levéltár Szaszko Elek, Kuffart Hajnalka, Szirtes Zsófia  
Pest Megyei Levéltár: Schramek László igazgató  
Országos Evangélikus levéltár: Csermelyi József  
Veszprém Megyei Levéltár: Szűts István Gergely  
ÁBTL: Szekér Nóra, Cserényi Zsitnyányi Ildikó  
Magyar Nemzeti Múzeum: Varga Lujza (munkahelyi vitán túl van)  
Hopp Ferenc kelet-ázsiai Művészeti Múzeum: Nagy Zsuzsa  
Mezőgazdasági Múzeum: Szirácsik Éva  
Laczkó Dezső Múzeum Veszprém: Fogel Krisztián (komplex vizsgán túl van)

**Egyházi gyűjtemények**

Esztergom Prímási Levéltár: Gálfy Zsuzsa (abszolutórium)  
Veszprémi Érseki Levéltár: Karlinszky Balázs  
Szombathelyi Püspöki Levéltár: Rétfalvi Balázs (abszolutórium)  
Győri Püspöki Levéltár: Nemes Gábor, Oláh Róbert (doktoráns)  
Pannonhalmi Főapátsági Levéltár: Boros Zoltán (komplex vizsgán túl van)  
Bojtos Anita egyházi ösztöndíjas  
Kalocsai Érseki Kincstár: Mészáros István (doktoráns)  
Szépművészeti Múzeum: Roboz Erika  
Nádasdy Ferenc Múzeum Sárvár: Takács-Reichardt Gabriella  
Sokan tanítanak egyházi és világi iskolában, és többen a határon túl is.

## II. Mellékletek

**II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája****N y i l a t k o z a t**

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájának törzstagjai\*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Óze Sándor		egyetemi tanár	2002. 09. 01.	2033. 06. 30.
Fröhlich Ida		professor emerita	2002. 09. 01.	2023. 08. 31.
Ö. Kovács József		egyetemi tanár	2017. 09. 26.	2030. 06. 30.
Veszprémy László		egyetemi tanár	2013. 09. 11.	2028. 06. 30.
Takács Miklós		egyetemi tanár	2018. 03. 02.	2030. 06. 30.
Szakács Béla Zsolt		hab. egy. oktató	2016. 09. 20.	2038. 06. 30.
Medgyesy Schmikli Norbert		hab. egy. oktató	2017. 12. 05.	2047. 06. 30.

\* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

\*\* Több tudományágban működő doktori iskola esetén

\*\*\* Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

\*\*\*\* Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum: 2020. október 26.

*Kuminetz Géza*  
 Dr.Kuminetz Géza  
 rektor





**II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról**

(Csak újonnan létesítendő doktori iskola esetén)

**N y i l a t k o z a t**

Igazolom, hogy a(z) <DI neve> vezetője, <DI vezető neve> foglalkoztatása a doktori iskola vezetőjeként a kinevezés időpontjától számított következő öt évre biztosított.

Dátum: .....

.....  
<munkáltatói jogok gyakorlójának aláírása>  
<név>

### II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újnonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Hallgató neve	Mobilitás ideje	Program neve (pl. Erasmus, Fulbright, stb.)	Fogadó intézmény neve, városa
Ijgyártó Zoltán	2015. július 12-19.	CEEPUS, EUROMEC nyári egyetem	Jagelló Egyetem, Krakó
	2016. március 21 – április 2.	PPKE BTK történelem MA képzés, kaukázusi tanulmányi út	Pedagógiai Egyetem, Jereván
	2018. november 22-25.	Felczak Alapítvány Krasiczyn-i nyári konferenciája	Waclaw Felczak Intézet, Krasiczyn-i Kastély, Krasiczyn
	2019. augusztus 26-30.	Felczak Alapítvány Krasiczyn-i nyári konferenciája	Waclaw Felczak Intézet, Krasiczyn-i Kastély, Krasiczyn
Gerály Zoltán	2016/17 I. félév	Erasmus +	KU Leuven (Belgium)
	2016/17 II. félév	Erasmus +	ASPU Yereván (Örményország)
	2018/19 I. - II. félév	Campus Mundi	Moszkvai Állami Lomonoszov Egyetem Moszkva (Orosz Föderáció)
Sárhegyi Tamás Felicián	2019. szeptember 1-november 31.	GWZO, - KAAD Ösztöndíjasként	Lipcsei Egyetem
Paár Eszter Szilvia	2017. 07. 08 - 2017. 12. 09.	Kőrösi Csoma Sándor Program Fogadószervezet: Club Húngaro de Córdoba - Córdoba Magyar Kör	Córdoba, Argentína
Kövecses László Zoltán	2015. június 8-12.	Skót Társadalomtudományi Posztgraduális Iskola nyári egyeteme	Edinburgh-i Egyetem, Edinburgh
	2015. július 31 - augusztus 10.	Lett Állami Oktatásfejlesztési Ügynökség ösztöndíjprogramja (3 ECTS)	Lett Mezőgazdasági Egyetem, Jelgava
Kocsis Anita	2017. szeptember 25 - 2018. január 26.	Erasmus	Cardiff University, Cardiff (UK)

Biró Bence	2017-2018 I. félév	Erasmus+	Karl-Franzens-Universität, Graz
	2019. február–március,	CEEPUS rövid tanulmányút	Univerzita Komenského v Bratislave, Pozsony
	2019. április 1–12.	önkéntes szakmai gyakorlat	Podunajské múzeum v Komárne, Komárom
	2019. június 3–augusztus 30.	Campus Mundi szakmai gyakorlat	Slovenské národné múzeum – Múzeum kultúry Maďarov na Slovensku, Pozsony

### II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén):

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat! **Nem doktori kurzusok voltak, de doktoranduszaink részt vettek rajtuk.**

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Kurzus kredit-száma	Részt-vevők száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma	Oktató neve
<i>Angol esszéírás 2.</i>	angol	3	17	14	Lee Beaudoen 2020/21/1
<i>Nemzetközi kapcsolatok olvasószeminárium</i>		3	13		
<i>Introduction to Historiography</i>		2	8		
<i>Armenian History in Context 1. From Prehistoric to the Cilician Kingdom</i>		4	5		
<i>Historical Research and Methods</i>		2	7		
<i>Angol esszéírás 1.</i>	angol	3	10	19	Lee Beaudoen 2019/20/2
<i>Posztkolonializmus és világrendszer elmélet</i>		2	21		
<i>Az örmények történelme a középkortól a modern időkig</i>		4	5		
<i>Birodalom- és nemzet: örmények az Oszmán- és Orosz Birodalomban</i>		4	9		
<i>Az iszlám a Kaukázusban</i>		3	5		
<i>Örmény transznacionális migráció és diaszpóra</i>		3	6		
<i>Nemzetközi kapcsolatok olvasószeminárium</i>	angol	3	7	13	Lee Beaudoen 2019/20/1
<i>Az örmények történelme a kezdetektől a középkor végéig</i>		4	15		
<i>Örmény diaszpóra: történelem és modern megvalósulás</i>		3	7		
<i>Kutatószeminárium: Az Oszmán Birodalom határregiói</i>		3	13		
<i>Armenian Genocide 1. Theoretical and Comparative Approaches to the Armenian Genocide</i>	angol	3	5	6	Elke Hartmann 2020/21/1
<i>Armenian Historiography</i>		3	6		
<i>Az örmény népi emlékezet emlékezte összehasonlító perspektívából</i>	angol	3	5	6	Elke Hartmann

<i>Az örmény politikai pártok tevékenysége a diaszpórában (történeti múlt és jelen)</i>		3	6		2019/20/2
<i>Az örmény népiértés története és az I. Örmény Köztársaság</i>	angol	3	9	3	Elke Hartmann 2019/20/1
<i>Az örmény népiértés emlékezete összehasonlító perspektívából</i>	angol	3	6	6	Elke Hartmann 2018/19/2
<i>Az örmény politikai pártok tevékenysége a diaszpórában (történeti múlt és jelen)</i>		3	6		
<i>Az örmények történelme a kezdetektől a középkor végéig</i>	angol	4	7	10	Elke Hartmann 2018/19/1
<i>Az örmény politikai pártok tevékenysége a diaszpórában (történeti múlt és jelen)</i>		3	8		
<i>Örmény transznacionális migráció és diaszpóra</i>		3	8		
<i>Birodalom- és nemzet: örmények az Oszmán- és Orosz Birodalomban</i>	angol	4	9	12	Elke Hartmann 2017/18/2
<i>Az iszlám a Kaukázusban (elm.)</i>		3	9		
<i>Az iszlám a Kaukázusban (gyak.)</i>		3	1		
<i>Örmény transznacionális migráció és diaszpóra</i>		2	1		
<i>Az örmények történelme a kezdetektől a középkor végéig</i>	angol	4	8	17	Elke Hartmann 2017/18/1
<i>Az örmények történelme a középkortól a modern időkig</i>		4	6		
<i>Az örmény népiértés története és az I. Örmény Köztársaság</i>		3	6		
<i>Az örmények történelme a kezdetektől a modern időkig II.</i>		4	1		
<i>Az örmény népiértés története és az I. Örmény Köztársaság</i>		2	1		
<i>Etnikai Identitás és diaszpóra-identitás az örmény diaszpórában</i>	angol	3	11	5	Elke Hartmann 2016/17/2
<i>Örmény transznacionális migráció és diaszpóra</i>		2	10		
<i>Az örmények történelme a kezdetektől a modern időkig I.</i>	angol	4	9	13	Elke Hartmann 2016/17/1
<i>Az örmények történelme a kezdetektől a modern időkig II.</i>		4	10		
<i>Az iszlám a Kaukázusban</i>		3	10		
<i>Az örmény népiértés története és az I. Örmény Köztársaság</i>		2	9		
<i>Diaspora 1: Migration, Transnationalism, and Diaspora</i>	angol	4	5	7	Karen Jallatyan Gulbenkian 2020/21/1
<i>Special Topics in Armenian Studies (e.g. Visual Sources and material culture, Museology)</i>		3	6		

**II.3.3 melléklet: Vendégoktatók**

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat! **Nem féléves kurzusok, hanem önálló előadások voltak, meghívott külföldi előadókkal, ezeken az előadásokon doktoranduszaink részt vettek.**

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye
<i>Báthori István emlékezete Közép-Európában</i> (előadás lengyel nyelven, magyar tolmácsolással), 2019. április 29.	Henadzi Siemianczuk	Varsói Egyetem
<i>A Szepesség, mint közép-európai határrégió</i> (előadás angol nyelven), 2019. február 18.	Ludwika Włodek	Varsói Egyetem
<i>A szlovák nemzeti mozgalom kezdetei</i> (előadás magyar nyelven), 2019. február 26.	Kása Péter	Eperjesi Egyetem
<i>Art of the Armenian Diaspora between Kamianets Podilski, Lviv and Zamość during the Medieval and Modern era.</i> (előadás angol nyelven) <i>Ukrainian Painting between Byzantine and Latin Traditions in the 15–17th Century.</i> (előadás angol nyelven), 2019. november 21.	Waldemar Deluga	Ostravai Egyetem
<i>The United States Government and East-Central Europe</i> (előadás angol nyelven), 2019. október 11. <a href="https://www.magyarkurir.hu/hirek/neves-amerikai-lengyel-politologus-tartott-eloadast-pazmanyon">https://www.magyarkurir.hu/hirek/neves-amerikai-lengyel-politologus-tartott-eloadast-pazmanyon</a>	John Stanley Micgiel	Varsói Egyetem, Columbia Egyetem
<i>The Armenian Genocide Memorial and Museum in Post-Centenary Period</i> (előadás angol nyelven), 2020. február 27.	Harutyun Marutyan	Armenian Genocide Museum-Institute, National Academy of Sciences of Armenia
<i>Remembering Genocide, Migration, and Expulsion in Post-Soviet Armenia</i> (előadás angol nyelven), 2017. május 3.	Harutyun Marutyan	Armenian Genocide Museum-Institute, National Academy of Sciences of Armenia
<i>Transcaucasus in the 19th to 20th Century: Empires, Politics and People</i> (előadás angol nyelven), 2017. március 22.	Edgar Hovannisyan – Kahachatur Stepanyan – Samyel Poghosyan	Armenian State Pedagogical University
<i>Affective Communities: Contradictions of National and Soviet Identities, 1917-1991</i> 2016. (előadás angol nyelven), december 1. ELTE (PPKE társszervezésében)	Ronald Suny	University of Michigan, University of Chicago (professor emeritus)
<i>Politics of Memory – Narrating, Silencing, Performing and Mapping 1915</i> (előadás angol nyelven), 2016. október 11.	David Leupold	Leibniz-Zentrum Moderner Orient
<i>Armenian book printing as an agent of change. The impact of a new technique on the intellectual history of the Armenians</i> (előadás angol nyelven), 2017. szeptember 27.	Meliné Pehlivanian	Berlin State Library
<i>Revisiting Diaspora? Armenians of East-Central Europe</i> (előadás angol nyelven), 2017. december 4.	Hakob Matevosyan	Leipzig University
<i>Sweden, Muscovy and the Safavid Empire: An Armenian Mercantile Perspective</i> (előadás angol nyelven), 2018. február 28.	Prof. Stefan Troebst	Leipzig University

<p><i>The Armenian Community of Lebanon: Its Singularity, Institutions, and Challenges</i> (előadás angolnyelven), 2019. március 13.</p>	<p>Paul Haidostian</p>	<p>Haigazian University, Beirut, Lebanon</p>
<p><i>A Funeral Lament for Sparapet Vahram Pahlawuni. Grigor Pahlawuni Magistros' Eleventh Century Christianization of Armenian Commemorative Ritual</i> (előadás angol nyelven), 2019. március 14.</p>	<p>Prof. Theo Maarten van Lint</p>	<p>University of Oxford</p>

**II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása**

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó adat szerepeljen: például az E oszlop első sorába azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben beiratkozott hallgatók közül az önértékelési jelentés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutoriumot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutoriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szereztek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
-13.	2005/06	13	-	11	6	53,84
-12.	2006/07	23	-	10	10	56,52
-11.	2007/08	16	-	9	4	75
-10.	2008/09	20	-	7	7	65
-9.	2009/10	18	-	11	6	66,66
-8.	2010/11	26	-	6	8	69,23
-7.	2011/12	24	-	13	6	75
-6.	2012/13	26	-	14	5	80,76
-5.	2013/14	15	-	10	3	80
-4.	2014/15	16	-	6	9	43,75
-3.	2015/16	20	-	18	0	100
-2.	2016/17	16	9	5	0	100
-1.	2017/18	30	15	0	0	100
0	2018/19	40	21	0	0	100